

**ΓΡΑΠΤΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ  
ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ**

---

**ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ**

---

**Θέμα:** Ειδικό Θέμα

**Ημερομηνία Εξέτασης:** 22/11/2025

**Διάρκεια Εξέτασης:** 180 λεπτά (3 ώρες)

## ΜΕΡΟΣ Α (40 ΜΟΝΑΔΕΣ)

- Το Μέρος Α αποτελείται από είκοσι (20) ερωτήσεις σύντομης ανάπτυξης.
- Κάθε ερώτηση βαθμολογείται με δύο (2) μονάδες.

### Ερώτηση 1:

**Νομική βάση:** Περί Πτωχεύσεως Νόμος Κεφ. 5, άρθρα 123(1)(α) και 123(2) για ποινική ευθύνη πτωχεύσαντος λόγω τυχερών παιγνιδιών/παρακινδυνευμένης κερδοσκοπίας και άρθρο 27(3) — ιδίως 27(3)(στ), 27(3)(γ) και 27(3)(ζ) Κεφ. 5 — σχετικά με τις συνέπειες στην αποκατάσταση του πτωχεύσαντος.

### Η συμπεριφορά του Α.Α. επιφέρει τις ακόλουθες σοβαρές συνέπειες:

(α) Ποινική ευθύνη: Σύμφωνα με το άρθρο 123(1)(α) του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5, πτωχεύσας ο οποίος «επιδίδοταν σε εμπόριο ή διεξήγαγε εργασίες» και, ενώ εκκρεμούσαν κατά την ημερομηνία του διατάγματος πτώχευσης χρέη συναφθέντα στην πορεία του εμπορίου/εργασιών του, συνέβαλε ουσιαστικά ή αύξησε την έκταση της αφερεγγυότητάς του με το να επιδίδεται σε τυχερά παιγνίδια ή βεβιασμένες ριψοκίνδυνες κερδοσκοπικές επιχειρήσεις (οι οποίες δεν συνδέονται με την άσκηση της εμπορίας ή των εργασιών του), εντός δύο (2) ετών πριν από την υποβολή της αίτησης πτώχευσης, είναι ένοχος αδικήματος και υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα τρία (3) έτη. Στην περίπτωση του Α.Α., η δαπάνη μεγάλων ποσών σε εταιρεία διαδικτυακού στοιχηματισμού από 05/01/2022 έως 30/05/2022, με δεδομένη την κήρυξη πτώχευσης στις 24/10/2023, εμπίπτει εντός της διετίας πριν την αίτηση πτώχευσης και στοιχειοθετεί ότι ο Α.Α. επιδίδοταν σε τυχερα παιγνίδια, κατά την έννοια του άρθρου 123(1)(α). Επισημαίνεται ότι, κατά το άρθρο 123(2), η ποινική δίωξη βάσει του άρθρου αυτού ασκείται μόνο κατόπιν διατάγματος του Δικαστηρίου.

(β) Συνέπειες ως προς την αποκατάσταση: Η συμπεριφορά αυτή συνιστά επίσης ρητώς απαριθμούμενο «γεγονός» υπό το άρθρο 27(3) του περί Πτώχευσης Νόμου, Κεφ. 5, βάσει του οποίου το Δικαστήριο υποχρεούται, κατά την ακρόαση αίτησης αποκατάστασης, είτε να αρνηθεί την αποκατάσταση, είτε να την αναστείλει για ορισμένη χρονική περίοδο, είτε να την υπαγάγει σε όρους. Ειδικότερα, έχουν εφαρμογή: (i) το άρθρο 27(3)(στ) Κεφ. 5, που καλύπτει την πρόκληση/συμβολή στην πτώχευση «με βεβιασμένες και παρακινδυνευμένες κερδοσκοπικές ενέργειες, ή με

αλόγιστη σπατάλη για τη διαβίωση του, ή με τυχερά παιχνίδια» (σ.σ. άμεση σχέση με τον διαδικτυακό στοιχηματισμό του Α.Α.) και (ii) το άρθρο 27(3)(γ) Κεφ. 5, καθόσον ο Α.Α. «εξακολούθησε να ασκεί εμπόριο γνωρίζοντας ότι είναι αφερέγγυος», δεδομένου ότι ήδη αντιμετώπιζε προβλήματα ρευστότητας κατά την τέλεση των πράξεων.

## **Ερώτηση 2:**

**Νομική βάση:** Ν. 64(Ι)/2015, άρθρα 8(3)(δ), 11, 12, 13, 14 και 16, ΚΔΠ 151/2015, άρθρα 6 και 11 για μητρώο και πειθαρχικές συνέπειες, Κώδικας Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας, άρθρα 31 και επόμ., σχετικά με την ανεξαρτησία και αντικειμενικότητα των συμβούλων αφερεγγυότητας και τα ζητήματα σύγκρουσης συμφερόντων.

Στην προκειμένη περίπτωση, υπό το πλαίσιο του Ν. 64(Ι)/2015 και των προαναφερθεισών διατάξεων του Κώδικα Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας, ο Ε.Μ. δεν δύναται νομίμως να τυγχάνει ή να ενεργεί ως Σύμβουλος Αφερεγγυότητας. Σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 14 του περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμου του 2015 (Ν. 64(Ι)/2015), η άσκηση καθηκόντων Συμβούλου Αφερεγγυότητας προϋποθέτει ισχύουσα άδεια και διαρκή πλήρωση των νόμιμων προϋποθέσεων. Ειδικότερα, κατά το άρθρο 8(3)(δ), πρόσωπο δεν δύναται να ενεργεί ως Σύμβουλος Αφερεγγυότητας εάν έχει καταδικαστεί για αδίκημα που περιλαμβάνει έλλειψη εντιμότητας ή αισχρότητα και δεν έχει αποκατασταθεί βάσει του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου. Η καταδίκη για απιστία ως διευθυντής υποκαταστήματος τράπεζας εμπίπτει κατ' αρχήν σε αδίκημα έλλειψης τιμιότητας/εντιμότητας και συνεπώς αποκλείει τον Ε.Μ. από την ιδιότητα αυτή.

Η αρμόδια αρχή οφείλει να εξετάσει ανάκληση της άδειας, εφόσον ο κάτοχος δεν πληροί πλέον τις προϋποθέσεις του άρθρου 8(3), ακολουθώντας τη διαδικασία των άρθρων 11, 12 και 13 Ν. 64(Ι)/2015, δηλαδή γραπτή ειδοποίηση πρόθεσης ανάκλησης, αναφορά λόγων, δυνατότητα παραστάσεων και έκδοση απόφασης. Μετά την ανάκληση, ακολουθεί διαγραφή από το Μητρώο Συμβούλων Αφερεγγυότητας κατά τους περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Κανονισμούς του 2015 (ΚΔΠ 151/2015). Περαιτέρω, η παιδική φιλία του Ε.Μ. με τον διευθυντή της πιστώτριας «ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΙΚΗ Λτδ» δημιουργεί κίνδυνο οικειότητας και σύγκρουσης συμφερόντων. Με βάση το άρθρο 16 Ν. 64(Ι)/2015 και τον Κώδικα Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας (άρθρα 31 και επόμ.), ο Σύμβουλος οφείλει να

διασφαλίζει ανεξαρτησία και αντικειμενικότητα, να αποκαλύπτει τέτοιες σχέσεις και, εάν η απειλή δεν μπορεί να εξαλειφθεί ή να μειωθεί σε αποδεκτό επίπεδο, να μην αποδέχεται ή να παραιτείται από τον διορισμό.

### **Ερώτηση 3:**

**Νομική βάση:** Ν. 65(Ι)/2015, άρθρα 2(1) (ορισμός «συνήθους διαμονής»), 10 (ορισμός «επιλέξιμου χρέους»), 11(2), 11(4)(γ), 23 και επ. (ΠΣΑ), 91 και 92 (καταδολιευτικές/προτιμησιακές συναλλαγές), Κεφ. 5, άρθρο 17 για συμβιβασμό/σχέδιο διευθέτησης.

Σύμφωνα με το άρθρο 11(2) του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015), χρεώστης είναι επιλέξιμος για την έκδοση Διατάγματος Απαλλαγής Οφειλών (ΔΑΟ) μόνο εάν κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης: (α) έχει μηνιαίο καθαρό διαθέσιμο εισόδημα διακόσια ευρώ (€200) ή λιγότερο, (β) διαθέτει περιουσιακά στοιχεία αξίας χιλίων ευρώ (€1.000) ή λιγότερο, (γ) έχει τη συνήθη διαμονή του στη Δημοκρατία, (δ) είναι αφερεγγυος και προκύπτει ότι θα εξακολουθήσει να είναι αφερεγγυος εντός ενός (1) έτους, και (ε) δεν έχει τελέσει κατά τα τελευταία δύο (2) έτη συναλλαγές σε αξία χαμηλότερη της πραγματικής ή προτιμησιακές μεταχειρίσεις κατά την έννοια των άρθρων 91 και 92. Επιπλέον, σύμφωνα με τον ορισμό του όρου «επιλέξιμο χρέος» στο άρθρο 10 Ν. 65(Ι)/2015, τα συνολικά επιλέξιμα χρέη δεν μπορούν να υπερβαίνουν τις είκοσι πέντε χιλιάδες ευρώ (€25.000).

Στην προκειμένη περίπτωση προκύπτει ότι ο Α.Β. δεν πληροί τα κριτήρια επιλεξιμότητας για τη έκδοση ΔΑΟ, για τους ακόλουθους λόγους:

(α) Η αξία των δύο υφαντών Λευκάρων εκτιμάται στα €8.000, ήτοι ποσό που υπερβαίνει κατά πολύ το νόμιμο όριο των €1.000 επί της αξίας των περιουσιακών στοιχείων (άρθρο 11(2)(β) Ν. 65(Ι)/2015). Τα υφαντά δεν εμπίπτουν σε καμία από τις εξαιρέσεις του άρθρου 11(4)(γ) (βιβλία/εργαλεία εργασίας μέχρι €6.000, όχημα μέχρι €4.000, αναγκαίες οικιακές συσκευές, εκπαιδευτικά υλικά, σχετικές συντάξεις).

(β) Η πρόσφατη μετακόμιση και διαμονή του στην Ελλάδα καταδεικνύει τη μη πλήρωση της προϋπόθεσης της «συνήθους διαμονής» στη Δημοκρατία (άρθρο 11(2)(γ) Ν. 65(Ι)/2015). Κατά τον ορισμό στο άρθρο 2(1) του Νόμου, «συνήθης

διαμονή» σημαίνει διαμονή στη Δημοκρατία για περιόδους που υπερβαίνουν συνολικά τις 183 ημέρες στο φορολογικό έτος.

Η καθοδήγηση του Α.Β., ωστόσο, στην προετοιμασία Προσωπικού Σχεδίου Αποπληρωμής (ΠΣΑ) σύμφωνα με τα άρθρα 23 και επ. Ν. 65(Ι)/2015, δεν επηρεάζεται, αφού το χρέος των €12.500 εμπίπτει εντός του πλαισίου διαχείρισης μέσω ΠΣΑ, ή προς συμβιβασμό/σχέδιο διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 17 του Περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5.

#### **Ερώτηση 4:**

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 211 (λόγοι εκκαθάρισης από το Δικαστήριο) και 212 (τεκμήριο αδυναμίας πληρωμής χρεών).

Σύμφωνα με το άρθρο 211 του περί Εταιρειών Νόμου Κεφ. 113, εταιρεία δύναται να εκκαθαριστεί από το Δικαστήριο αν:

(α) η εταιρεία έχει αποφασίσει με ειδικό ψήφισμα όπως η εταιρεία εκκαθαριστεί από το Δικαστήριο,

(β) γίνεται παράλειψη της παράδοσης στον έφορο εταιρειών της θέσμιας έκθεσης ή της σύγκλησης θέσμιας συνέλευσης,

(γ) η εταιρεία δεν αρχίζει τις εργασίες της μέσα σε ένα έτος από τη σύστασή της ή αναστέλλει τις εργασίες της για ένα ολόκληρο έτος,

(δ) ο αριθμός των μελών μειώνεται κάτω από επτά στην περίπτωση δημόσιας εταιρείας,

(ε) η εταιρεία είναι ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της, (σ.σ. ενότητα που αφορά ευθέως στην προκειμένη περίπτωση την «ΑΓΡΕΞ Λτδ» λόγω της οικονομικής δυσπραγίας και αδυναμίας είσπραξης απαιτήσεων),

(στ) το Δικαστήριο έχει τη γνώμη ότι είναι δίκαιο και σύμφωνο με το δίκαιο της επιείκειας να διαλυθεί η εταιρεία,

Περαιτέρω, δυνάμει του άρθρου 212 Κεφ. 113, εταιρεία λογίζεται ότι είναι ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της όταν πιστωτής της, στον οποίο οφείλει ποσό άνω του νόμιμου ορίου, έχει επιδώσει γραπτή απαίτηση και η εταιρεία παρέλειψε επί τρεις (3) εβδομάδες να καταβάλει ή παράσχει εξασφάλιση, ή όταν εκδοθέν διάταγμα/απόφαση εναντίον της παραμένει ανεκτέλεστη.

## Ερώτηση 5:

**Νομική βάση:** Ν. 64(Ι)/2015, άρθρο 16, Κώδικας Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας, άρθρα 21 και επ. και 31 και επ., Ν. 65(Ι)/2015, άρθρο 25(1)–(3) για τερματισμό διορισμού Συμβούλου από τον χρεώστη, ΚΔΠ 151/2015, Κανονισμός 21(2)(δ) για πειθαρχική διαδικασία.

Η συμπεριφορά του Κ.Α. στοιχειοθετεί με σαφήνεια σύγκρουση συμφερόντων, καθόσον η παράλληλη ιδιότητά του ως νομικού συμβούλου της Τράπεζας Χ. (πιστώτρια του Π.Ξ.) αντιστρατεύεται το καθήκον ανεξαρτησίας και αντικειμενικότητας που του επιβάλλει το άρθρο 16 του περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμου του 2015 (Ν. 64(Ι)/2015) και ο Κώδικας Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας (άρθρα 21 και επόμε., 31 και επόμε. – κίνδυνος προσωπικών συμφερόντων/συνηγορίας).

Σύμφωνα με το άρθρο 25(1) του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015), «χρεώστης ο οποίος έχει διορίσει σύμβουλο αφερεγγυότητας δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (3) του άρθρου 24, δύναται να τερματίσει τον εν λόγω διορισμό, όταν κατά την κρίση του ο σύμβουλος αφερεγγυότητας ενεργεί κακόπιστα σε σχέση με την αίτησή του ή υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων του συμβούλου αφερεγγυότητας με αυτά του ιδίου, παραδίδοντας γραπτή ειδοποίηση στο σύμβουλο αφερεγγυότητας, με την οποία καθορίζεται η ημερομηνία τερματισμού και παρατίθενται οι λόγοι τερματισμού του διορισμού του».

Ο Π.Ξ. δύναται συνεπώς: (α) Να τερματίσει άμεσα τον διορισμό του Κ.Α. με γραπτή ειδοποίηση, δηλώνοντας τη σύγκρουση συμφερόντων ως λόγο τερματισμού (άρθρο 25(1) Ν. 65(Ι)/2015), (β) Να ειδοποιήσει την Υπηρεσία Αφερεγγυότητας για τον τερματισμό (άρθρο 25(2)), (γ) Να διορίσει νέο Σύμβουλο Αφερεγγυότητας ως αντικαταστάτη (άρθρο 25(3)), (δ) Να υποβάλει παράπονο στην Υπηρεσία Αφερεγγυότητας, η οποία δύναται να παραπέμψει τον Κ.Α. σε πειθαρχική διαδικασία σύμφωνα με τον Κανονισμό 21(2)(δ) της ΚΔΠ 151/2015 (έναρξη πειθαρχικής έρευνας κατόπιν αιτήματος προσώπου με παράπονο). Επισημαίνεται ότι ο Κ.Α., γνωρίζοντας την ιδιότητά του στην Τράπεζα Χ., όφειλε εξ αρχής να αρνηθεί τον διορισμό ή να αποκαλύψει τη σχέση αυτή.

## Ερώτηση 6:

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 216 (ακυρότητα διαθέσεων μετά την έναρξη εκκαθάρισης) και 218 (χρόνος έναρξης εκκαθάρισης από το Δικαστήριο).

Ο εκκαθαριστής (Δ.Δ./Α.Κ.) δεν πράττει ορθώς και δεν θα έπρεπε να επικροτεί τις εν λόγω ενέργειες. Κατά το άρθρο 216 του περί Εταιρειών Νόμου Κεφ. 113, στην εκκαθάριση εταιρείας από το Δικαστήριο, οποιαδήποτε διάθεση της περιουσίας της εταιρείας, περιλαμβανομένης μεταβίβασης μετοχών ή μεταβολής της κατάστασης των μελών της, που πραγματοποιείται μετά την έναρξη της διαδικασίας εκκαθάρισης, είναι άκυρη, εκτός εάν το Δικαστήριο διατάξει άλλως.

Επιπλέον, δυνάμει του άρθρου 218 Κεφ. 113, σε περίπτωση εκκαθάρισης από το Δικαστήριο, η εκκαθάριση θεωρείται ότι άρχισε κατά τον χρόνο καταχώρισης/υποβολής της αίτησης εκκαθάρισης, δηλαδή στις 20/01/2025, και όχι κατά την ημερομηνία έκδοσης του διατάγματος. Συνεπώς, η απόφαση του διευθύνοντος συμβούλου στις 02/02/2025 για πώληση ακινήτων αξίας €480.000 και κατάθεση €150.000 σε προθεσμιακό λογαριασμό συνιστά διάθεση περιουσίας μετά την έναρξη της εκκαθάρισης και είναι άκυρη, εκτός αν εξασφαλιστεί δικαστική επικύρωση. Η έγκριση ή συγκατάθεση του εκκαθαριστή από μόνη της δεν αρκεί, απαιτείται διάταγμα/επικύρωση του Δικαστηρίου.

Ο εκκαθαριστής οφείλει να ενεργήσει προς διαφύλαξη της περιουσίας υπέρ του συνόλου των πιστωτών, να ζητήσει οδηγίες του Δικαστηρίου όπου απαιτείται και, εφόσον η διάθεση έγινε χωρίς δικαστική επικύρωση, να λάβει μέτρα για ακύρωση/αναστροφή της συναλλαγής ή ανάκτηση του προϊόντος της.

## Ερώτηση 7:

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 335(1)-(2) για απαγόρευση μη αποκατασταθέντος πτωχεύσαντος να ενεργεί ως παραλήπτης/διαχειριστής και άρθρο 334 για χωριστή απαγόρευση διορισμού νομικών προσώπων.

Η ενέργεια του Γ.Η. δεν είναι νόμιμη. Σύμφωνα με το άρθρο 335(1) του περί Εταιρειών Νόμου Κεφ. 113, απαγορεύεται σε μη αποκατασταθέντα πτωχεύσαντα να ενεργεί ως παραλήπτης ή διαχειριστής της περιουσίας εταιρείας εκ μέρους κατόχων χρεωστικών ομολόγων.

Η παράβαση της απαγόρευσης αυτής επισύρει, σε περίπτωση καταδίκης, ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα δύο (2) έτη ή πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις χίλιες πεντακόσιες (1.500) λίρες ή και τις δύο ποινές μαζί (άρθρο 335(1) Κεφ. 113). Κατά συνέπεια, ο Γ.Η., ως μη αποκατασταθείς πτωχεύσας, δεν δικαιούται να αναλάβει τη διαχείριση της περιουσίας της «ΗΛΕΚΤΡΟΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Λτδ», ανεξαρτήτως της επιστημονικής του κατάρτισης.

Εξαιρέσεις (άρθρο 335(2) Κεφ. 113): Η απαγόρευση δεν εφαρμόζεται: (α) εάν τόσο ο διορισμός όσο και η πτώχευση έγιναν αμφότερα πριν την έναρξη ισχύος του Κεφ. 113, ή (β) εάν ο παραλήπτης/διαχειριστής ενεργεί με βάση διορισμό που έγινε με διάταγμα Δικαστηρίου. Καμία από τις εξαιρέσεις αυτές δεν συντρέχει ωστόσο στην περίπτωση του Γ.Η.

### **Ερώτηση 8:**

**Νομική βάση:** Ν. 64(Ι)/2015, άρθρο 16, Κώδικας Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας, άρθρα 22, 25 και 28 (αξιολόγηση κινδύνων αντικειμενικότητας/ανεξαρτησίας, ασφαλιστικές δικλείδες και άρνηση/παραίτηση από διορισμό).

Σύμφωνα με το άρθρο 16 του περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμου του 2015 (Ν. 64(Ι)/2015) και τον Κώδικα Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας, ο Σύμβουλος οφείλει να ενεργεί με ανεξαρτησία, αντικειμενικότητα, ακεραιότητα και επαγγελματική κρίση. Οι περιστάσεις του Μ.Δ. δημιουργούν σοβαρές απειλές κατά της αντικειμενικότητας και της ανεξαρτησίας: (α) κίνδυνο οικειότητας, λόγω της μακρόχρονης σχέσης του πατέρα του με την εταιρεία και της φιλίας του με διευθυντικά στελέχη, (β) κίνδυνο προσωπικών συμφερόντων, λόγω της υποτροφίας που έλαβε και του οικονομικού κινήτρου από τα δικαιώματα/αμοιβές, και (γ) κίνδυνο αυτοαξιολόγησης ή συνηγορίας, αναλόγως της προηγούμενης ανάμειξης του ιδίου ή της οικογένειάς του.

Πριν αποδεχθεί τον διορισμό, ο Μ.Δ. οφείλει να προβεί σε πλήρη αξιολόγηση των κινδύνων με βάση το εννοιολογικό πλαίσιο του Κώδικα Δεοντολογίας, να αποκαλύψει τις σχέσεις και τα συμφέροντα προς τα εμπλεκόμενα μέρη/αρμόδια αρχή και να εξετάσει κατάλληλες ασφαλιστικές δικλείδες, όπως ανεξάρτητο δεύτερο έλεγχο, αποκλεισμό εμπλεκόμενων προσώπων από την ομάδα ή άλλη πρακτική διασφάλιση. Εάν οι απειλές δεν μπορούν να μειωθούν σε αποδεκτό επίπεδο, οφείλει να αρνηθεί

τον διορισμό ή, αν έχει ήδη διοριστεί, να παραιτηθεί. Η παράλειψη αποκάλυψης των στοιχείων αυτών δύναται να συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Κώδικα Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας, προτού συμφωνήσει να αποδεχθεί οποιονδήποτε διορισμό σε υπόθεση αφερεγγυότητας (συμπεριλαμβανομένου και από κοινού διορισμού), ο Σύμβουλος Αφερεγγυότητας οφείλει να εξετάσει κατά πόσο η αποδοχή δημιουργεί κινδύνους μη συμμόρφωσης με τις θεμελιώδεις αρχές. Ιδιαίτερη σημασία πρέπει να δίδεται στους κινδύνους μη συμμόρφωσης με την αρχή της αντικειμενικότητας, οι οποίοι προκύπτουν λόγω σύγκρουσης συμφερόντων ή λόγω σημαντικών προσωπικών ή επαγγελματικών σχέσεων. Στην περίπτωση του Μ.Δ., εντοπίζονται κίνδυνοι οικειότητας (λόγω εργασίας πατέρα και φίλιας με διευθυντικά στελέχη) και κίνδυνοι προσωπικών συμφερόντων (λόγω υποτροφίας και οικονομικού οφέλους από τον διορισμό). Το άρθρο 22 ορίζει ρητώς ότι η αποδοχή διορισμού είναι γενικά ανάρμοστη όπου υπάρχει κίνδυνος, εκτός εάν: (α) έχει γίνει αποκάλυψη του κινδύνου στο Δικαστήριο ή στους πιστωτές χωρίς ένσταση, και (β) υπάρχουν διαθέσιμες ασφαλιστικές δικλείδες που μπορούν να εξαλείψουν ή να μειώσουν τον κίνδυνο σε αποδεκτό επίπεδο. Συγκεκριμένες ασφαλιστικές δικλείδες που προβλέπει το άρθρο 25 του Κώδικα περιλαμβάνουν: (α) εμπλοκή άλλου Συμβούλου Αφερεγγυότητας για έλεγχο της εργασίας, (β) αποκλεισμός εμπλεκόμενων προσώπων από την ομάδα εργασίας, (γ) φράγματα πληροφοριών (information barriers), (δ) νομική συμβουλή από εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο, (ε) εργοδότηση ξεχωριστού Συμβούλου Αφερεγγυότητας, (στ) ζήτηση οδηγιών από το Δικαστήριο (άρθρο 25στ Κώδικα). Εάν ο κίνδυνος δεν μπορεί να μειωθεί σε αποδεκτό επίπεδο, ο Σύμβουλος οφείλει να αρνηθεί τον διορισμό (άρθρο 28).

### **Ερώτηση 9:**

**Νομική βάση:** Ν. 64(Ι)/2015, άρθρο 16, Κώδικας Δεοντολογίας, άρθρα 41, 42, 44, 47 και 48 για προσωπικές/επαγγελματικές σχέσεις, αξιολόγηση κινδύνων αντικειμενικότητας και άρνηση διορισμού.

Με βάση το άρθρο 16 Ν. 64(Ι)/2015 και τον Κώδικα Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας, ο Σύμβουλος πρέπει να αποφεύγει ή να διαχειρίζεται οποιαδήποτε σχέση δημιουργεί απειλή κατά της αντικειμενικότητας, της ανεξαρτησίας ή της

ακεραιότητάς του. Οι κύριες περιπτώσεις επαγγελματικών ή προσωπικών σχέσεων που δύνανται να συνιστούν τέτοια απειλή, σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις του Κώδικα Δεοντολογίας Συμβούλων Αφερεγγυότητας, περιλαμβάνουν ενδεικτικά:

(α) Στενούς οικογενειακούς δεσμούς με διευθυντές, αξιωματούχους, μετόχους, πιστωτές, εργοδοτούμενους ή άλλα ουσιωδώς εμπλεκόμενα πρόσωπα της εταιρείας ή του χρεώστη.

(β) Στενές προσωπικές φιλίες ή μακροχρόνιες προσωπικές σχέσεις με διευθυντές, πιστωτές ή άλλα πρόσωπα που επηρεάζονται από τη διαδικασία.

(γ) Προηγούμενη ή τρέχουσα επαγγελματική σχέση, όπως ελεγκτής, νομικός σύμβουλος, σύμβουλος επιχειρήσεων, υπάλληλος ή πάροχος υπηρεσιών προς την εταιρεία/χρεώστη ή προς σημαντικό πιστωτή.

(δ) Άμεσο ή έμμεσο οικονομικό συμφέρον στην εταιρεία/χρεώστη ή στους πιστωτές, όπως μετοχές, δάνεια, εγγυήσεις, αμοιβές που εξαρτώνται από συγκεκριμένη έκβαση ή άλλη οικονομική εξάρτηση.

(ε) Παροχή υπηρεσιών μεγάλης διάρκειας ή έκτασης στον ίδιο πελάτη, που δημιουργεί απειλή οικειότητας, ή προηγούμενη ανάμειξη σε απόφαση που καλείται πλέον να αξιολογήσει, που δημιουργεί απειλή αυτοαξιολόγησης.

(στ) Λήψη σημαντικών δώρων, ωφελημάτων, φιλοξενίας ή πιέσεων από οποιονδήποτε εμπλεκόμενο, που δημιουργούν απειλή προσωπικών συμφερόντων ή εκφοβισμού.

Σε κάθε περίπτωση, ο Σύμβουλος οφείλει να αξιολογεί τις απειλές προσωπικών συμφερόντων, αυτοαξιολόγησης, συνηγορίας, οικειότητας και εκφοβισμού, να εφαρμόζει επαρκείς δικλίδες προστασίας και, αν αυτό δεν είναι δυνατό, να μην αναλαμβάνει ή να αποχωρεί από τον διορισμό.

Επιπλέον, το άρθρο 41 του Κώδικα ορίζει ότι η αρχή της αντικειμενικότητας μπορεί να απειληθεί ειδικώς όταν κάποιος μέλος του γραφείου, μέλος της οικογένειάς του ή στενός συγγενής έχει ή είχε κάποια επαγγελματική ή προσωπική σχέση που σχετίζεται με τον εξεταζόμενο διορισμό. Σύμφωνα με το άρθρο 42, οι επαγγελματικές ή προσωπικές σχέσεις που δύνανται να απειλούν την αντικειμενικότητα περιλαμβάνουν (αλλά δεν περιορίζονται) σχέσεις με: (α) την οντότητα, (β) οποιονδήποτε διευθυντή, σκιώδη διευθυντή ή πρώην διευθυντή, (γ) μετόχους, (δ) πρόσωπο που κατέχει διευθυντική θέση ή υπάλληλο της οντότητας, (ε) επιχειρηματικούς εταίρους ή συνεργάτες, (στ) εταιρείες υπό κοινή ιδιοκτησία, (ζ) εταιρείες υπό κοινό έλεγχο/διοίκηση, (η) πιστωτές

(συμπεριλαμβανομένων κατόχων ομολόγων), (θ) χρεώστες, (ι) μέλη της οικογένειας ή στενοί συγγενείς των αξιωματούχων της οντότητας. Ο Σύμβουλος οφείλει να αξιολογεί την επίδραση κάθε τέτοιας σχέσης λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια του άρθρου 44 του Κώδικα, όπως η φύση των προηγούμενων καθηκόντων, η εγγύτητα της σχέσης, ο βαθμός εξοικείωσης με τα εμπλεκόμενα πρόσωπα και κατά πόσο ο διορισμός δύναται να απαιτεί αποκαλύψεις σχετικά με τα συγκεκριμένα πρόσωπα (άρθρο 44ζ). Εάν η σχέση δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί με δικλείδες ασφαλείας, θεωρείται σημαντική επαγγελματική ή προσωπική σχέση και ο Σύμβουλος οφείλει να αρνηθεί τον διορισμό (άρθρο 47), λαμβάνοντας επίσης υπόψη την αντίληψη τρίτων προσώπων (άρθρο 48).

### **Ερώτηση 10:**

**Νομική βάση:** Ν. 64(Ι)/2015, άρθρα 8(3)(ε) (δικαιοπρακτική ικανότητα ως προϋπόθεση), 11(1)(α) (ανάκληση άδειας), 12 (ειδοποίηση), 13 (παραστάσεις) και 14, ΚΔΠ 151/2015 για διαγραφή από Μητρώο Συμβούλων Αφερεγγυότητας.

Σύμφωνα με το άρθρο 8(3)(ε) του περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμου του 2015 (Ν. 64(Ι)/2015), σε συνδυασμό με το άρθρο 14 για την άδεια/εξουσιοδότηση άσκησης καθηκόντων, πρόσωπο δεν δύναται να ενεργεί ως Σύμβουλος Αφερεγγυότητας εάν δεν έχει δικαιοπρακτική ικανότητα δυνάμει οποιουδήποτε Νόμου ή διατάγματος Δικαστηρίου. Η στέρηση της δικαιοπρακτικής ικανότητας του Ι.Χ. με δικαστικό διάταγμα στις 25/05/2024 συνιστά απώλεια θεμελιώδους νόμιμης προϋπόθεσης για την κατοχή και διατήρηση της άδειας.

Η αρμόδια αρχή, μόλις πληροφορηθεί την εξέλιξη, οφείλει: (α) να κινήσει διαδικασία ανάκλησης της άδειας σύμφωνα με το άρθρο 11(1)(α) Ν. 64(Ι)/2015, αφού ο κάτοχος δεν πληροί πλέον τις προϋποθέσεις του άρθρου 8(3), (β) να επιδώσει γραπτή ειδοποίηση πρόθεσης ανάκλησης, με τους λόγους και την προτεινόμενη ημερομηνία ισχύος της ανάκλησης, σύμφωνα με το άρθρο 12, (γ) να παραχωρήσει δικαίωμα γραπτών παραστάσεων εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, κατά το άρθρο 13, και (δ) μετά την απόφαση ανάκλησης, να μεριμνήσει για διαγραφή του από το Μητρώο Συμβούλων Αφερεγγυότητας κατά τους περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Κανονισμούς του 2015 (ΚΔΠ 151/2015).

Παράλληλα, πρέπει να ληφθούν πρακτικά μέτρα αντικατάστασης του Ι.Χ. στις εκκρεμείς υποθέσεις στις οποίες έχει διορισθεί, με ενημέρωση των εμπλεκομένων και, όπου απαιτείται, αίτηση/οδηγίες από το Δικαστήριο, ώστε να μη ζημιωθούν χρεώστες, πιστωτές ή η περιουσία υπό διαχείριση. Η ανάκληση για έλλειψη δικαιοπρακτικής ικανότητας δεν είναι κατ' ανάγκη πειθαρχική ποινή, αλλά συνέπεια της απώλειας νόμιμης προϋπόθεσης.

### **Ερώτηση 11:**

**Νομική βάση:** Περί Πτωχεύσεως Νόμος Κεφ. 5, άρθρο 17 (παρ. 1, 2, 8, 10, 16 και 18) για πρόταση συμβιβασμού ή σχεδίου διευθέτησης από τον πτωχεύσαντα και επικύρωσή της από το Δικαστήριο.

Σύμφωνα με το άρθρο 17 του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5, ο πτωχεύσας δύναται, μέσα σε τέσσερις (4) ημέρες από την κατάθεση της έκθεσης κατάστασης της περιουσίας και προκαταρκτικής κατάθεσής του (ή μεταγενέστερα εντός τέτοιου χρόνου που ορίζει ο Επίσημος Παραλήπτης ή διαχειριστής), να υποβάλει στον Επίσημο Παραλήπτη ή διαχειριστή γραπτή πρόταση για συμβιβασμό προς ικανοποίηση των χρεών του ή πρόταση για σχέδιο διευθέτησης των υποθέσεών του. Η πρόταση ενσωματώνει τους όρους του προτεινόμενου συμβιβασμού ή σχεδίου και λεπτομέρειες τυχόν προτεινόμενων εγγυητών ή εμπράγματων εξασφαλίσεων (άρθρο 17(1)).

Ο Επίσημος Παραλήπτης ή διαχειριστής συγκαλεί συνέλευση πιστωτών και αποστέλλει σε κάθε πιστωτή αντίγραφο της πρότασης με σχετική έκθεση (άρθρο 17(2)). Η πρόταση θεωρείται ότι έγινε δεκτή εφόσον εγκριθεί με πλειοψηφία σε αριθμό και σε αξία των τριών τετάρτων (3/4) όλων των πιστωτών των οποίων τα χρέη επαληθεύτηκαν. Μετά την έγκριση από τους πιστωτές, η πρόταση υποβάλλεται στο Δικαστήριο προς επικύρωση, μόλις εγκριθεί από το Δικαστήριο καθίσταται δεσμευτική για όλους τους πιστωτές των οποίων τα χρέη δύναται να επαληθευτούν στην πτώχευση (άρθρο 17(10)). Ρητή επιφύλαξη: εάν υπάρχει ακίνητη ιδιοκτησία, καμία πρόταση δεν εγκρίνεται εάν θέτει πιστωτή σε χειρότερη θέση από αυτήν στην οποία θα βρισκόταν σε περίπτωση κανονικής διανομής στην πτώχευση (επιφύλαξη του άρθρου 17(2)).

Το Δικαστήριο δύναται να αρνηθεί την έγκριση εάν οι όροι δεν είναι εύλογοι ή δεν υπολογίζεται να ικανοποιήσουν το σύνολο των πιστωτών, ή σε περιπτώσεις που ζητείται από το Δικαστήριο να αρνηθεί την αποκατάσταση του πτωχεύσαντα (άρθρο 17(8)). Σύμφωνα με το άρθρο 17(16), καμία πρόταση δεν εγκρίνεται εάν δεν προβλέπει για την κατά προτεραιότητα πληρωμή των προνομιούχων χρεών. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 17(18), δεν γίνεται δεκτή αίτηση για συμβιβασμό ή σχέδιο εάν κατά τον χρόνο πτώχευσης ο πτωχεύσας πληρούσε τις προϋποθέσεις για προστατευτικό πιστοποιητικό δυνάμει του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων Νόμου (Ν. 65(Ι)/2015).

### **Ερώτηση 12:**

**Νομική βάση:** Ν. 64(Ι)/2015, άρθρο 15 και ΚΔΠ 151/2015 (Κανονισμοί 43–47, Μέρος VIII) για την αμοιβή Συμβούλου Αφερεγγυότητας ανά ιδιότητα.

Η νομοθετική βάση για την αμοιβή των Συμβούλων Αφερεγγυότητας είναι το άρθρο 15 του περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμου του 2015 (Ν. 64(Ι)/2015), το οποίο παραπέμπει σε Κανονισμούς, και οι περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Κανονισμοί του 2015 (ΚΔΠ 151/2015), όπως τροποποιήθηκαν, ιδίως μέχρι και την ΚΔΠ 214/2018. Το Μέρος VIII των Κανονισμών ρυθμίζει την αμοιβή ανάλογα με την ιδιότητα υπό την οποία ενεργεί ο Σύμβουλος:

(α) Κανονισμός 43 — Αμοιβή εκκαθαριστή (Κεφ. 113): Σύμβουλος Αφερεγγυότητας που ενεργεί ως εκκαθαριστής λαμβάνει αμοιβή αντίστοιχη με τα τέλη του Επίσημου Παραλήπτη υπό την ίδια ιδιότητα, όπως καθορίζονται στα σημεία 1 έως 4 του Δεύτερου Πίνακα (Κανονισμός 93) των περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) Κανονισμών του 2013, εκτός εάν αποφασιστεί διαφορετικά από τη συνέλευση πιστωτών ή τη συνέλευση συνεισφορέων. Η αμοιβή Συμβούλου που ενεργεί ως εκκαθαριστής σε εκούσιες εκκαθαρίσεις δεν ρυθμίζεται από τους Κανονισμούς.

(β) Κανονισμός 44 — Αμοιβή διαχειριστή πτώχευσης (Κεφ. 5): Σύμβουλος που ενεργεί ως διαχειριστής δυνάμει του περί Πτώχευσης Νόμου λαμβάνει αμοιβή αντίστοιχη με τα τέλη του Επίσημου Παραλήπτη, όπως καθορίζονται στα σημεία 1 έως 4 του Πίνακα (Κανονισμός 3) των περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμών του 2013, εκτός εάν αποφασιστεί διαφορετικά από τη συνέλευση πιστωτών ή συνεισφορέων.

(γ) Κανονισμός 45 — Αμοιβή εξεταστή: Προβλέπεται πάγιο ποσό €1.000, πλέον συμφωνημένου κλιμακωτού ποσοστού επί των συνολικών οφειλών για οφειλές μέχρι €500.000. Με την επιβεβαίωση του σχεδίου αναδιάρθρωσης από το Δικαστήριο, η υπολογιζόμενη αμοιβή αυξάνεται κατά 20%. Για οφειλές πέραν του ορίου αυτού, η αμοιβή δεν ρυθμίζεται από τον Κανονισμό και συμφωνείται/καθορίζεται κατά περίπτωση.

(δ) Κανονισμός 46 — Αμοιβή συμβούλου αναδιάρθρωσης χρέους φυσικού προσώπου (ΠΣΑ): Προβλέπεται πάγιο ποσό €750, πλέον κλιμακωτού ποσοστού επί των οφειλών μέχρι το προβλεπόμενο όριο. Με την επιβεβαίωση ή επιβολή του σχεδίου από το Δικαστήριο, η υπολογιζόμενη αμοιβή αυξάνεται κατά 20%.

(ε) Κανονισμός 47 — Λοιπές ιδιότητες: Για ιδιότητες που δεν εμπίπτουν στους Κανονισμούς 43 έως 46, όπως προσωρινός παραλήπτης ή ειδικός διαχειριστής, η αμοιβή δεν ρυθμίζεται ειδικά από τους Κανονισμούς και καθορίζεται κατά περίπτωση. Σε όλες τις περιπτώσεις η αμοιβή πρέπει να είναι νόμιμη, εύλογη, διαφανής και τεκμηριωμένη με στοιχεία εργασίας/χρόνου και εξόδων, και να εγκρίνεται από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο ή το Δικαστήριο όπου απαιτείται.

### **Ερώτηση 13:**

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 218 (χρόνος έναρξης εκκαθάρισης από το Δικαστήριο), 216 (ακυρότητα διαθέσεων εταιρικής περιουσίας μετά την έναρξη της εκκαθάρισης), 233 (εξουσίες εκκαθαριστή σε αναγκαστική εκκαθάριση), 286 (εξουσίες εκκαθαριστή σε εκούσια εκκαθάριση), Μέρος VI (παραλήπτες και διαχειριστές επί εξασφαλισμένης περιουσίας) και 202ΙΣΤ (διάθεση εξασφαλισμένης περιουσίας με άδεια Δικαστηρίου σε εξεταστική διαδικασία).

Ορισμένος σύμβουλος αφερεγγυότητας, θα έπρεπε να επισημάνει στους Λ.Ι. και Ι.Ι. ότι αν τα δύο ακίνητα μεταβιβαστούν στην εταιρεία, θα αποτελούν εταιρική περιουσία και όχι προσωπική περιουσία τους. Άρα, σε περίπτωση εκκαθάρισης, ο εκκαθαριστής δικαιούται να τα διαχειριστεί και να τα εκποιήσει προς όφελος των πιστωτών, δυνάμει των άρθρων 233 ή 286 Κεφ. 113, ανάλογα με το είδος της εκκαθάρισης. Σε εκκαθάριση από το Δικαστήριο, οποιαδήποτε διάθεση περιουσίας μετά την έναρξη της εκκαθάρισης — η οποία κατά το άρθρο 218 λογίζεται ότι αρχίζει από την αίτηση — είναι άκυρη χωρίς διαταγή του Δικαστηρίου κατά το άρθρο 216. Αν τα ακίνητα

επιβαρυνθούν με εξασφάλιση, εφαρμόζονται και οι διατάξεις του Μέρους VI περί παραληπτών και διαχειριστών, ενώ σε διαδικασία εξέτασης μπορεί να τεθεί ζήτημα διάθεσης εξασφαλισμένης περιουσίας με άδεια Δικαστηρίου κατά το άρθρο 202ΙΣΤ. Συνεπώς, η κατοχή των ακινήτων από την εταιρεία συνεπάγεται ότι, σε περίπτωση αφερεγγυότητας, τα ακίνητα θα υπαχθούν στο εταιρικό ενεργητικό και θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για ικανοποίηση πιστωτών.

Σε περίπτωση αναγκαστικής εκκαθάρισης από το Δικαστήριο, ο εκκαθαριστής ασκεί τις εξουσίες διαχείρισης και εκποίησης της εταιρικής περιουσίας δυνάμει του άρθρου 233 Κεφ. 113. Ο χρόνος έναρξης της εκκαθάρισης λογίζεται, κατά το άρθρο 218 Κεφ. 113, ως η ημερομηνία καταχώρισης της αίτησης εκκαθάρισης, κάθε διάθεση εταιρικής περιουσίας μετά τον χρόνο αυτό, περιλαμβανομένης τυχόν προσπάθειας ανάκτησης ή επαναμεταβίβασης των ακινήτων στους Λ.Ι. και Ι.Ι., είναι άκυρη χωρίς δικαστική επικύρωση δυνάμει του άρθρου 216 Κεφ. 113. Στην εκούσια εκκαθάριση, οι αντίστοιχες εξουσίες του εκκαθαριστή θεμελιώνονται στο άρθρο 286 Κεφ. 113.

Εάν τα ακίνητα επιβαρυνθούν με εμπράγματα εξασφάλιση (π.χ. υποθήκη υπέρ τραπεζικού ιδρύματος), εφαρμόζονται και οι διατάξεις του Μέρους VI Κεφ. 113 περί παραληπτών και διαχειριστών. Σε διαδικασία εξέτασης για αναδιάρθρωση, η διάθεση εξασφαλισμένης περιουσίας μπορεί να γίνει με άδεια Δικαστηρίου δυνάμει του άρθρου 202ΙΣΤ Κεφ. 113, ακόμη και χωρίς τη συγκατάθεση του εξασφαλισμένου πιστωτή.

#### **Ερώτηση 14:**

**Νομική βάση:** Κεφ. 5, άρθρα 37 και 37Α και Δεύτερο Παράρτημα — εκτίμηση εξασφαλισμένης περιουσίας και επαλήθευση εξασφαλισμένων χρεών στην πτώχευση.

Η ειδική διάταξη για την εκτίμηση περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση στην πτώχευση είναι το άρθρο 37Α του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5, με τίτλο «Εκτίμηση της περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση». Η θεμελίωση γίνεται πρωτίστως στο άρθρο 37Α, σε συνδυασμό με το άρθρο 37 και το Δεύτερο Παράρτημα για τις επαληθεύσεις χρεών.

Σύμφωνα με το άρθρο 37Α, Εξασφαλισμένος πιστωτής, εντός δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης του διατάγματος πτώχευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, υποβάλλει στον Επίσημο Παραλήπτη ή στον διαχειριστή και, όπου

εφαρμόζεται, σε εγγυητή προκαταρκτική εκτίμηση της αξίας της περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση.

Το αργότερο εντός δέκα ημερών από την ημέρα υποβολής της προκαταρκτικής εκτίμησης από τον πιστωτή δυνάμει του εδαφίου (1), ο Επίσημος Παραλήπτης ή ο διαχειριστής και, όπου εφαρμόζεται, ο εγγυητής:

(α) Συμφωνούν μεταξύ τους και με τον πιστωτή ως προς την αξία της περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση, και σε τέτοια περίπτωση η εν λόγω εκτίμηση είναι δεσμευτική για όλους, ή

(β) διορίζουν ανεξάρτητο εκτιμητή, ή

(γ) αποτείνονται στην Υπηρεσία Αφερεγγυότητας για να διορίσει η ίδια ανεξάρτητο εκτιμητή.

Ανεξάρτητος εκτιμητής που διορίζεται είτε δυνάμει της παραγράφου (α) του εδαφίου (2), είτε δυνάμει της παραγράφου (β) του εδαφίου (2), καθορίζει το αργότερο εντός δέκα ημερών από το διορισμό του, την αξία της περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση, και, η εκτίμηση που γίνεται από τον εν λόγω εκτιμητή θα είναι δεσμευτική για τον Επίσημο Παραλήπτη ή τον διαχειριστή, τον εξασφαλισμένο πιστωτή και, όπου εφαρμόζεται, τον εγγυητή. Τα έξοδα της εκτίμησης που γίνεται δυνάμει του εδαφίου (3), καταβάλλονται κατ' αναλογία από τον εξασφαλισμένο πιστωτή, τον Επίσημο Παραλήπτη ή τον διαχειριστή και, όπου εφαρμόζεται, τον εγγυητή:

Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο Επίσημος Παραλήπτης ή ο διαχειριστής ή, όπου εφαρμόζεται, ο εγγυητής, αποδέχεται την προκαταρκτική εκτίμηση της αξίας της περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση που υποβάλλεται δυνάμει του εδαφίου (1) από τον εξασφαλισμένο πιστωτή, εξαιρείται από την υποχρέωση καταβολής των εξόδων των εκτιμήσεων:

Νοείται περαιτέρω ότι, τα έξοδα που καταβάλλονται από τον Επίσημο Παραλήπτη ή τον διαχειριστή δυνάμει του παρόντος εδαφίου, θεωρούνται ως έξοδα και δαπάνες της πτώχευσης.

## **Ερώτηση 15:**

**Νομική βάση:** Κεφ. 5, άρθρα 23 (καθήκον αποκάλυψης/συνδρομής), 41 (πτώχευτική περιουσία) και 49 (μεταγενέστερη περιουσία μέχρι την αποκατάσταση).

Ο Α.Ν. όφειλε, αμέσως μετά την κήρυξη του σε πτώχευση στις 25/09/2024, να γνωστοποιήσει στον Επίσημο Παραλήπτη ή/και στον διαχειριστή της πτώχευσης ότι ο θείος του Η.Ν. είχε αποβιώσει στις 30/08/2024 και ότι, δυνάμει της διαθήκης του, ο ίδιος ήταν μοναδικός κληρονόμος του ακινήτου των οκτώ στρεμμάτων στη Λεμεσό, παραδίδοντας όλα τα σχετικά έγγραφα και απέχοντας από οποιαδήποτε προσωπική ενέργεια αποδοχής, μεταβίβασης, επιβάρυνσης, πώλησης ή αποποίησης της κληρονομίας χωρίς τη συμμετοχή του διαχειριστή.

Η νομική βάση είναι ότι, κατά τα άρθρα 41 και 49 του περί Πτώχευσης Νόμου, Κεφ. 5, η περιουσία του πτωχεύσαντος, καθώς και ό,τι περιέρχεται ή αποκτάται από αυτόν πριν από την αποκατάστασή του, αποτελεί πτωχευτική περιουσία και περιέρχεται στον διαχειριστή προς όφελος των πιστωτών.

Εφόσον ο Η.Ν. πέθανε πριν από την πτώχευση, το κληρονομικό δικαίωμα του Α.Ν. είχε ήδη γεννηθεί πριν από το διάταγμα πτώχευσης και συνεπώς εντάσσεται στην πτωχευτική περιουσία.

Αντίστοιχα, εάν από τον θάνατο της θείας του Ε.Ν. στις 31/10/2024 προέκυψε οποιοδήποτε πρόσθετο κληρονομικό δικαίωμα υπέρ του Α.Ν., αυτό επίσης έπρεπε να δηλωθεί στον διαχειριστή, διότι περιήλθε σε αυτόν μετά την πτώχευση αλλά πριν από την αποκατάστασή του στις 03/03/2025. Η μεταγενέστερη αποκατάσταση δεν του επιτρέπει να κρατήσει προσωπικά περιουσία ή δικαιώματα που είχαν ήδη καταστεί μέρος της πτωχευτικής περιουσίας.

Συνεπώς, ο Α.Ν. όφειλε να συνεργαστεί πλήρως με τον Επίσημο Παραλήπτη/διαχειριστή, σύμφωνα και με το άρθρο 23 Κεφ. 5, ώστε το ακίνητο ή το σχετικό κληρονομικό δικαίωμα να διαχειριστεί, να ρευστοποιηθεί ή να διανεμηθεί σύμφωνα με τις ανάγκες της πτώχευσης και προς όφελος των πιστωτών.

### **Ερώτηση 16:**

**Νομική βάση:** Ν. 64(Ι)/2015, άρθρα 4 (προϋποθέσεις αναγνώρισης), 5 (διαδικασία αίτησης και αυτόματη αναγνώριση), 6 (διοικητικό πρόστιμο) και 7 (ανάκληση αναγνώρισης).

Σύμφωνα με τα άρθρα 4, 5 και 7 του περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμου του 2015 (Ν. 64(Ι)/2015), η διαδικασία χορήγησης αναγνώρισης σε επαγγελματικά σωματεία έχει ως ακολούθως:

(α) Προϋποθέσεις αναγνώρισης (άρθρο 4(1)): Ο Υπουργός δύναται να αναγνωρίσει σώμα ως αναγνωρισμένο επαγγελματικό σώμα, εφόσον ικανοποιηθεί ότι το εν λόγω σώμα: (i) αποτελεί σύνδεσμο/ένωση/σώμα προσώπων του οποίου οι σκοποί σχετίζονται με θέματα αφερεγγυότητας, (ii) είναι σε θέση να εφαρμόζει τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις των αναγνωρισμένων επαγγελματικών σωμάτων, (iii) διασφαλίζει ότι τα μέλη του τηρούν αποδεκτά επίπεδα επαγγελματικής δεοντολογίας, ανεξαρτησίας, εμπιστευτικότητας και επαγγελματικού απορρήτου, και (iv) εφαρμόζει αποδεδειγμένα κώδικα συμπεριφοράς, κανόνες πρακτικής και πειθαρχικής διαδικασίας. Με την αναγνώριση, το σώμα καθίσταται αρμόδια αρχή για τη χορήγηση αδειών Συμβούλων Αφερεγγυότητας (άρθρο 4(2)).

(β) Διαδικασία υποβολής αίτησης (άρθρο 5): Το ενδιαφερόμενο σωματείο υποβάλλει γραπτή αίτηση στον Υπουργό, κατά τον τρόπο και συνοδευόμενη από στοιχεία που καθορίζονται με Διάταγμα του Υπουργού. Η αίτηση συνοδεύεται από πιστό αντίγραφο των εσωτερικών κανονισμών του σώματος. Ο Υπουργός δύναται να απαιτήσει επιπρόσθετα στοιχεία και πληροφορίες πριν τη λήψη της απόφασής του και, εφόσον ικανοποιηθεί, εκδίδει Απόφαση που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, είτε απορρίπτει γραπτώς την αίτηση με αναφορά των λόγων.

(γ) Αυτόματη αναγνώριση (άρθρο 5(7)): Από τα σωματεία αυτά απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής αίτησης και αναγνωρίζονται αυτόματα: (i) ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, και (ii) κάθε σώμα που, κατά την έναρξη ισχύος του Νόμου, είναι αναγνωρισμένο σώμα λογιστών δυνάμει του άρθρου 6 του περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και Ενοποιημένων Λογαριασμών Νόμου.

(δ) Εποπτεία και κυρώσεις (άρθρο 6): Ο Υπουργός δύναται να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις €10.000 σε αναγνωρισμένο επαγγελματικό σώμα που δεν ικανοποιεί πλέον τις απαιτήσεις του άρθρου 4(1), κατόπιν γραπτής ειδοποίησης και παραστάσεων.

(ε) Ανάκληση αναγνώρισης (άρθρο 7): Ο Υπουργός δύναται να ανακαλέσει την αναγνώριση εάν διαπιστώσει ότι το σώμα, παρά την επιβολή προστίμου, συνεχίζει να μην ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του άρθρου 4(1). Προηγουμένως, επιδίδει γραπτή ειδοποίηση πρόθεσης ανάκλησης με τους σχετικούς λόγους, το δε σωματείο (ή οποιοδήποτε επηρεαζόμενο πρόσωπο) δύναται εντός ενός μηνός να υποβάλει

γραππές παραστάσεις. Η απόφαση ανάκλησης δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα και δύναται να περιέχει μεταβατικές πρόνοιες.

### **Ερώτηση 17:**

**Νομική βάση:** Ν. 65(Ι)/2015, άρθρο και 70 (συνέπειες πρόωρου τερματισμού) και 67 (15).

Το άρθρο 70 Ν. 65(Ι)/2015 ρυθμίζει αποκλειστικά τις υλικές συνέπειες του πρόωρου τερματισμού, καθιστώντας το νομικό πλαίσιο για την επαναφορά των χρεών. Ο χρεώστης καθίσταται εκ νέου υπεύθυνος για το σύνολο του χρέους όπως είχε διαμορφωθεί αμέσως πριν από την επικύρωση του ΠΣΑ από το Δικαστήριο, αφαιρουμένων: (α) τόκων υπερημερίας για την περίοδο ισχύος του ΠΣΑ, και (β) ποσών που έχουν ήδη αποπληρωθεί. Έτσι, ενώ τα άρθρα 68 και 69 αφορούν στους λόγους και τη διαδικασία τερματισμού, το άρθρο 70 ορίζει τι ακριβώς οφείλει ο χρεώστης αμέσως μετά τον τερματισμό: η ισχύς των αναστολών εκτελεστικών μέτρων αποκαθίσταται, οι πληρωμές/δόσεις διατηρούνται λογισμένες στο υπόλοιπο χρέος και η υπηρεσία Αφερεγγυότητας τερματίζει και διαγράφει τις σχετικές εγγραφές από το Μητρώο εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία που το ΠΣΑ θα έληγε κανονικά.

Όταν το ΠΣΑ θεωρείται ότι έχει αποτύχει ή τερματιστεί, ο χρεώστης καθίσταται υπεύθυνος για το ποσό του χρέους ως είχε αμέσως πριν επικυρωθεί από το Δικαστήριο το ΠΣΑ, μη συμπεριλαμβανομένου (i) τόκου υπερημερίας για την περίοδο μεταξύ της έναρξης ισχύος του ΠΣΑ και του πρόωρου τερματισμού, και (ii) οποιωνδήποτε ποσών έχουν αποπληρωθεί από τον χρεώστη, εκτός εάν οι όροι του ΠΣΑ ή το Δικαστήριο προνοούν διαφορετικά. Η ισχύς αυτή δεν επηρεάζει την εγκυρότητα οποιασδήποτε πράξης ή διάθεσης περιουσίας που έγινε σύμφωνα με τους όρους του ΠΣΑ. Εξάλλου, με τον τερματισμό του ΠΣΑ αίρονται τα αποτελέσματα του άρθρου 61 (αναστολή διαδικασιών κατά του χρεώστη) και οι πιστωτές δύνανται να λάβουν ή να συνεχίσουν τα εκτελεστικά/δικαστικά μέτρα. Η Υπηρεσία Αφερεγγυότητας καταχωρεί τον τερματισμό στο Μητρώο Προσωπικών Σχεδίων Αποπληρωμής και, εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία που το ΠΣΑ θα έληγε κανονικά, διαγράφει όλες τις πληροφορίες που καταχωρήθηκαν σε σχέση με αυτό (άρθρο 70(3)). Σε ό,τι αφορά τους εγγυητές, σύμφωνα με το άρθρο 67(15) και (16) Ν. 65(Ι)/2015, σε περίπτωση παράλειψης πληρωμών ή πρόωρου τερματισμού, ο πιστωτής δεν δύναται

να λάβει μέτρα κατά του εγγυητή σε σχέση με το εξασφαλισμένο τμήμα του χρέους. Ο εγγυητής είναι υπεύθυνος μόνο για το ποσό της διαφοράς μεταξύ της αγοραίας αξίας της εξασφάλισης και του οφειλόμενου χρέους κατά την ημερομηνία της δήλωσης κατάστασης εγγυητών, μη συμπεριλαμβανομένου τόκου υπερημερίας της περιόδου τερματισμού και αποπληρωθέντων ποσών.

### **Ερώτηση 18:**

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 218 (χρόνος έναρξης εκκαθάρισης) και 303 (ακυρότητα κυμαινόμενης επιβάρυνσης δημιουργηθείσας εντός 12 μηνών πριν την εκκαθάριση).

Σύμφωνα με το άρθρο 303 του περί Εταιρειών Νόμου Κεφ. 113, κυμαινόμενη επιβάρυνση επί της επιχείρησης ή της περιουσίας εταιρείας που δημιουργήθηκε εντός δώδεκα (12) μηνών πριν από την έναρξη της εκκαθάρισης είναι άκυρη, εκτός εάν αποδειχθεί ότι η εταιρεία ήταν φερέγγυα αμέσως μετά τη δημιουργία της επιβάρυνσης. Η ακυρότητα δεν καλύπτει το ποσό νέων μετρητών που πράγματι καταβλήθηκαν στην εταιρεία κατά τον χρόνο ή μετά τη δημιουργία της επιβάρυνσης, ούτε τυχόν αντάλλαγμα που δόθηκε ως αντιπαροχή για τα χρήματα αυτά, πλέον των νόμιμων τόκων.

Για τον υπολογισμό της ύποπτης περιόδου, σε εκκαθάριση από το Δικαστήριο η έναρξη της εκκαθάρισης καθορίζεται από το άρθρο 218 Κεφ. 113 και θεωρείται ότι άρχισε κατά τον χρόνο καταχώρισης/υποβολής της αίτησης εκκαθάρισης. Στην προκειμένη περίπτωση η αίτηση καταχωρίστηκε στις 26/08/2022, ενώ η κυμαινόμενη επιβάρυνση συστάθηκε στις 26/07/2022, δηλαδή έναν (1) μήνα πριν από την έναρξη της εκκαθάρισης. Επομένως εμπίπτει σαφώς στην περίοδο των 12 μηνών του άρθρου 303.

Συνεπώς, η κυμαινόμενη επιβάρυνση είναι έγκυρη και δεσμευτική μόνο εάν η τράπεζα αποδείξει ότι η εταιρεία ήταν φερέγγυα αμέσως μετά τη σύστασή της. Διαφορετικά, είναι άκυρη έναντι του εκκαθαριστή, εκτός κατά το μέρος που καλύπτει νέα αξία/μετρητά που πράγματι εισήλθαν στην εταιρεία και τους νόμιμους τόκους. Για το μη καλυπτόμενο μέρος, η τράπεζα θα αντιμετωπίζεται ως μη εξασφαλισμένη πιστώτρια.

## Ερώτηση 19:

**Νομική βάση:** Ν. 65(Ι)/2015, άρθρα 44 (εκτίμηση αγοραίας αξίας εξασφάλισης) και 67 (όλες οι παράγραφοι: προστασία και ευθύνη εγγυητών, παραγραφή, υποκατάσταση, ειδική προστασία μικρών εγγυητών, συμμετοχή στις συνελεύσεις).

Η μεταχείριση των εγγυητών στο πλαίσιο διαδικασίας και εφαρμογής Προσωπικού Σχεδίου Αποπληρωμής (ΠΣΑ) διέπεται ειδικώς από το άρθρο 67 του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015), το οποίο περιέχει αναλυτικές διατάξεις προστασίας των εγγυητών. Συνοπτικά:

(α) Μη εμπρόθεσμη επαλήθευση (άρθρο 67(2)): Σε περίπτωση που καθορισμένος πιστωτής δεν υποβάλει ή επιδώσει την επαλήθευση χρέους εντός της καθορισμένης προθεσμίας, δεν δικαιούται να λάβει δικαστικά/νομικά ή άλλα μέτρα εναντίον του εγγυητή.

(β) Εξασφάλιση επαρκούς αξίας (άρθρο 67(4)): Εάν η αγοραία αξία της περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση ισούται ή υπερβαίνει την αξία του οφειλόμενου χρέους, ο εξασφαλισμένος πιστωτής δεν δύναται να λάβει μέτρα εναντίον του εγγυητή, εφόσον τεθεί σε ισχύ το ΠΣΑ.

(γ) Ανεπαρκής εξασφάλιση (άρθρο 67(5)-(6)): Εάν η αγοραία αξία της εξασφάλισης είναι χαμηλότερη του οφειλόμενου χρέους, ο πιστωτής δύναται να λάβει μέτρα κατά εγγυητή μόνο για τη διαφορά μεταξύ αγοραίας αξίας εξασφάλισης και οφειλόμενου χρέους. Η διαφορά αυτή κατατάσσεται ως ανεξασφάλιστο χρέος και εξυπηρετείται *pari passu* με τους άλλους ανεξασφάλιστους πιστωτές.

(δ) Καταβολές εγγυητή (άρθρο 67(8)): Οι εγγυητές δύνανται να καταβάλουν μηνιαίες δόσεις σε σχέση με την εγγύησή τους, με βάση το μηνιαίο τους εισόδημα μείον τα λογικά έξοδα διαβίωσης και τις δικές τους μηνιαίες δόσεις. Ρητώς απαγορεύεται η εκποίηση της κύριας κατοικίας του εγγυητή για ικανοποίηση της αξίωσης, εκτός εάν υφίσταται υποθήκη επί αυτής υπέρ του συγκεκριμένου πιστωτή.

(ε) Παραγραφή αγωγής (άρθρο 67(11)): Καμία αγωγή κατά του εγγυητή σχετικά με εγγύηση καθορισμένου χρέους δεν εγείρεται μετά την περίοδο των δύο (2) ετών από την ημέρα κατά την οποία τίθεται σε ισχύ το ΠΣΑ. Αντίστοιχα, οποιαδήποτε αγωγή του

εγγυητή κατά του χρεώστη ή άλλου συνεγγυητή παραγράφεται τρία (3) έτη μετά την καταβολή πληρωμής στον πιστωτή (άρθρο 67(13)).

(στ) Συμμετοχή εγγυητών στη διαδικασία (άρθρο 67(18)): Κάθε εγγυητής καθορισμένου χρέους καλείται να παρίσταται στις συγκαλούμενες συνελεύσεις πιστωτών και να υποβάλλει παρατηρήσεις σε σχέση με την πρόταση ΠΣΑ.

(ζ) Ειδική προστασία για μικρούς εγγυητές (άρθρο 67(20)): Ανεξαρτήτως των υπολοίπων διατάξεων, ο πιστωτής δεν δύναται να λάβει μέτρα κατά εγγυητή εφόσον πληρούνται σωρευτικά: (i) το ισοζύγιο της περιουσίας του εγγυητή (εξαιρουμένης της κύριας κατοικίας του) δεν υπερβαίνει τις €750.000, και (ii) ο εγγυητής ανέλαβε ή έχει ευθύνη για ποσό χρέους μέχρι €250.000 που καλύπτεται από ΠΣΑ σε ισχύ και για το οποίο υπόκειται σε εξασφάλιση η κύρια κατοικία του καθορισμένου χρεώστη. Η διάταξη εφαρμόζεται σε χρέη που ήταν μη εξυπηρετούμενες χορηγήσεις κατά την έναρξη ισχύος του Νόμου. Σε κάθε περίπτωση, ο πιστωτής δεν δύναται να εκποιήσει την κύρια κατοικία του εγγυητή.

(η) Υποκατάσταση εγγυητή (άρθρο 67(12)): Σε περίπτωση που ο εγγυητής καταβάλει το σύνολο του οφειλόμενου ποσού δυνάμει της εγγύησης, καθίσταται ανεξασφάλιστος πιστωτής για το καταβληθέν ποσό με όλα τα δικαιώματα ανεξασφάλιστου πιστωτή έναντι του χρεώστη, κατατασσόμενος με ίδια προτεραιότητα με τους άλλους ανεξασφάλιστους πιστωτές.

Επιπλέον, το άρθρο 44 Ν. 65(Ι)/2015 ρυθμίζει τη διαδικασία εκτίμησης της αγοραίας αξίας των εξασφαλίσεων που κατέχουν οι καθορισμένοι πιστωτές και αποτελεί απαραίτητο εργαλείο για την εφαρμογή του άρθρου 67: η έκταση της ευθύνης του εγγυητή υπό τα άρθρα 67(4)–(6) εξαρτάται καθοριστικά από την αγοραία αξία της εξασφάλισης: εάν η αξία ισούται ή υπερβαίνει το χρέος, ο εγγυητής δεν ευθύνεται καθόλου—εάν είναι κατώτερη, ευθύνεται μόνο για τη διαφορά. Για να εφαρμοστεί αυτός ο υπολογισμός, ο Σύμβουλος Αφερεγγυότητας οφείλει να ολοκληρώσει τη διαδικασία του άρθρου 44 κατά την κατάρτιση του ΠΣΑ: οι εξασφαλισμένοι πιστωτές υποβάλλουν προκαταρκτική εκτίμηση της αγοραίας αξίας της εξασφάλισης και, εάν αυτή αμφισβητηθεί, διορίζεται ανεξάρτητος εκτιμητής. Η εκτίμηση αυτή δεσμεύει όλα τα μέρη για τους σκοπούς της διαδικασίας. Επομένως, το άρθρο 44 λειτουργεί ως η αναγκαία διαδικαστική προϋπόθεση χωρίς την οποία οι εγγυήσεις του άρθρου 67 δεν μπορούν να εφαρμοστούν πρακτικά.

## Ερώτηση 20:

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 204 (ευθύνη μελών), 266(3) (ψευδής δήλωση φερεγγυότητας), 268, 271, 272–273, 275–283, 284–292 (εκούσια εκκαθάριση), 286 (εξουσίες/καθήκοντα εκκαθαριστή), 290 (προσφυγή στο Δικαστήριο για οδηγίες), 308 (ποινικά αδικήματα), 311 (δόλιο εμπόριο) και 312 (misfeasance).

Επειδή ο Δ.Φ. διορίστηκε στο πλαίσιο εκούσιας εκκαθάρισης, οι κύριες διατάξεις είναι οι διατάξεις του Κεφ. 113 για την εκούσια εκκαθάριση, ιδίως τα άρθρα 268, 271, 272-273, 275-283, 284-292, με ιδιαίτερη σημασία στο άρθρο 286 για τις εξουσίες και τα καθήκοντα του εκκαθαριστή και στο άρθρο 290 για δυνατότητα προσφυγής στο Δικαστήριο για ζητήματα που ανακύπτουν στην εκκαθάριση.

(Α) Ευθύνες του εκκαθαριστή Δ.Φ.: Ο εκκαθαριστής οφείλει να παραλάβει τον έλεγχο της εταιρικής περιουσίας, να τη ρευστοποιήσει, να εξετάσει/επαληθεύσει τις απαιτήσεις, να πληρώσει τα χρέη σύμφωνα με τη νόμιμη σειρά προτεραιότητας και να διανείμει τυχόν υπόλοιπο στους συνεισφορείς. Οφείλει να ενεργεί με επιμέλεια, αντικειμενικότητα και προς όφελος του συνόλου των πιστωτών και συνεισφορέων, να τηρεί κατάλληλους λογαριασμούς και στοιχεία της εκκαθάρισης, να συγκαλεί τις αναγκαίες συνελεύσεις και να ολοκληρώνει τη διαδικασία με τους λογαριασμούς και τις τελικές συνελεύσεις/καταχωρίσεις που απαιτούνται από τα άρθρα 283-284 Κεφ. 113.

Εάν η εκκαθάριση είναι εκούσια εκκαθάριση από μέλη και ο εκκαθαριστής διαπιστώσει ότι η εταιρεία δεν θα μπορέσει να πληρώσει τα χρέη της στο ακέραιο μέσα στην περίοδο που αναφέρεται στη δήλωση φερεγγυότητας, ενεργοποιείται το άρθρο 271 Κεφ. 113: ο εκκαθαριστής πρέπει να συγκαλέσει αμέσως συνέλευση πιστωτών και να θέσει ενώπιόν τους κατάσταση ενεργητικού και παθητικού. Σε περίπτωση αμφιβολίας για τις εξουσίες ή τα καθήκοντά του, δύναται να αποταθεί στο Δικαστήριο δυνάμει του άρθρου 290 Κεφ. 113.

Ο εκκαθαριστής δεν ευθύνεται προσωπικά απλώς επειδή δεν επιτεύχθηκε πλήρης αποπληρωμή των χρεών, εφόσον ενήργησε νόμιμα και με τη δέουσα επιμέλεια. Μπορεί όμως να υπέχει ευθύνη εάν καταχράστηκε, κατακράτησε ή εσφαλμένα διαχειρίστηκε χρήματα/περιουσία της εταιρείας ή παραβίασε καθήκοντα εμπιστοσύνης. Η ορθή βάση για τέτοια διαδικασία είναι το άρθρο 312 Κεφ. 113, το οποίο επιτρέπει στο Δικαστήριο να διατάξει επιστροφή, αποκατάσταση ή αποζημίωση. Το άρθρο 311 αφορά αντίστοιχα περιπτώσεις δόλιου εμπορίου.

(B) Ευθύνη του Π.Π. ως μέλους Διοικητικού Συμβουλίου: Κατά τον γενικό κανόνα, η εταιρεία έχει ξεχωριστή νομική προσωπικότητα και το μέλος/μέτοχος δεν ευθύνεται προσωπικά για τα χρέη της εταιρείας πέραν του τυχόν απλήρωτου ποσού των μετοχών του, σύμφωνα με το άρθρο 204 Κεφ. 113. Συνεπώς, η απλή μη επίτευξη πλήρους αποπληρωμής των χρεών της «ΜΗΧΑΝΙΚΟΘΕΡΜΙΚΗ Λτδ» δεν δημιουργεί από μόνη της προσωπική ευθύνη του Π.Π.

Προσωπική ευθύνη του Π.Π. μπορεί να προκύψει μόνο εάν υπάρχει ειδική βάση: (i) ψευδής ή αδικαιολόγητη δήλωση φερεγγυότητας σε εκούσια εκκαθάριση από μέλη, οπότε σχετικό είναι το άρθρο 266(3) Κεφ. 113, (ii) δόλιο εμπόριο ή διεξαγωγή εργασιών με πρόθεση καταδολίευσης πιστωτών, κατά το άρθρο 311 Κεφ. 113, (iii) παράπτωμα, κατάχρηση ή αθέτηση εμπιστεύματος από σύμβουλο/αξιωματούχο κατά το άρθρο 312 Κεφ. 113, ή (iv) ειδικά ποινικά αδικήματα, όπως παραποίηση βιβλίων, ψευδείς δηλώσεις ή δόλιες καταχωρίσεις κατά το άρθρο 308 Κεφ. 113.

Συνεπώς, ο Δ.Φ. έχει καθήκον να διεξαγάγει την εκούσια εκκαθάριση νόμιμα, με επιμέλεια και σύμφωνα με τα άρθρα 286 και επ. Κεφ. 113, ενώ ο Π.Π. δεν καθίσταται αυτομάτως προσωπικά υπεύθυνος για τα ανεξόφλητα χρέη, εκτός εάν αποδειχθεί ψευδής δήλωση φερεγγυότητας, δόλος, παράπτωμα ή άλλη ειδική παράβαση του Κεφ. 113.

## ΜΕΡΟΣ Β (60 Μονάδες)

- Το Μέρος Β αποτελείται από τρεις (3) ερωτήσεις ανοικτού τύπου.
- Να απαντήσετε **ΜΟΝΟ ΔΥΟ (2)** από τρεις (3) ερωτήσεις.
- Κάθε ερώτηση βαθμολογείται με τριάντα (30) μονάδες.

### Ερώτηση 21: LEASING SOLUTIONS Ltd

(1)(α) Ποσό για πληρωμή μη εξασφαλισμένων πιστωτών (7 μονάδες)

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 216 και 218 για έναρξη/ακυρότητα μεταγενέστερων διαθέσεων, άρθρο 300 για προνομιακές πληρωμές, άρθρο 302 για εφαρμογή κανόνων πτώχευσης σε αφερέγγυη εταιρεία και άρθρο 303 όπου τίθεται ζήτημα κυμαινόμενης επιβάρυνσης.

Κρίσιμες ημερομηνίες: Για σκοπούς ακύρωσης διαθέσεων μετά την έναρξη της εκκαθάρισης, η εκκαθάριση θεωρείται ότι άρχισε στις 17/01/2025, δηλαδή κατά την ημερομηνία καταχώρισης της αίτησης εκκαθάρισης (άρθρα 216 και 218 Κεφ. 113). Για σκοπούς προνομιακών πληρωμών του άρθρου 300 Κεφ. 113, όμως, η «σχετική ημερομηνία» στην αναγκαστική εκκαθάριση, εφόσον δεν αναφέρεται διορισμός προσωρινού εκκαθαριστή, είναι η ημερομηνία του διατάγματος εκκαθάρισης, δηλαδή η 29/10/2025.

Για σκοπούς του παρόντος υπολογισμού λαμβάνεται ως βάση το συνολικό ποσό των €35.000 προς εργοδοτούμενους, όπως αναγράφεται στον πίνακα υποχρεώσεων της εκφώνησης, αφού η επιμέρους ανάλυση των πρόσθετων πληροφοριών κατονομάζει ρητώς ποσά €12.500 και €12.500, αλλά δεν ανατρέπεται το συνολικό ποσό του πίνακα. Οι αναφερόμενοι φόροι δεν κατατάσσονται ως προνομιακοί, καθότι, με βάση τη σχετική ημερομηνία του άρθρου 300 Κεφ. 113, δεν προκύπτει ότι κατέστησαν πληρωτέοι εντός του κρίσιμου δωδεκαμήνου.

**Πίνακας αποπληρωμής – υπολογισμός ποσού για μη εξασφαλισμένους πιστωτές:**

	€	€
<b>Περιουσία προς διανομή (μετά αφαίρεση Ακινήτου 1)</b>		
Ακίνητο 2	300.000	
Στόλος αυτοκινήτων	170.000	
Εταιρικός εξοπλισμός	25.000	
Χρεώστες	67.000	
<b>Σύνολο περιουσίας προς διανομή</b>		<b>562.000</b>
<b>Αφαιρούνται:</b>		
Έξοδα εκκαθάρισης (€10.000) + αμοιβή εκκαθαριστή (€10.000)		(20.000)
Προνομιακές πληρωμές:		
Εργοδοτούμενοι (€35.000)	(35.000)	
Κοινωνικές Ασφαλίσεις (€25.500)	(25.500)	
<b>Σύνολο προνομιακών πληρωμών</b>		<b>(60.500)</b>
Αμοιβή παραλήπτη/διαχειριστή Τράπεζας 2		(10.000)
Κυμαινόμενες επιβαρύνσεις:		
Τράπεζα 2 (€250.000)	(250.000)	
Τράπεζα 3 (€50.000)	(50.000)	
<b>Σύνολο κυμαινόμενων επιβαρύνσεων</b>		<b>(300.000)</b>
<b>ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΜΗ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΥΣ ΠΙΣΤΩΤΕΣ</b>		<b>171.500</b>

(1)(β) Ποσό που θα λάβει ο κάθε μη εξασφαλισμένος πιστωτής (6 μονάδες)

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 300 και 302, Κεφ. 5, άρθρο 37 και Δεύτερο Παράρτημα για επαλήθευση χρεών και αρχή αναλογικής διανομής των ανεξασφάλιστων απαιτήσεων μετά την ικανοποίηση εξόδων, προνομίων και έγκυρων εξασφαλίσεων.

Σύνολο απαιτήσεων μη εξασφαλισμένων πιστωτών:

- Τράπεζα 1 (έλλειμμα από υποθήκη): €10.000
- Τεχνίτες συντήρησης οχημάτων: €60.000
- ΚΑΥΣΙΜΟΠΡΟΜΗΘΕΥΤΙΚΗ Λτδ: €38.000
- Ανταλλακτική Λτδ: €67.000
- Sports Cars ACB Ltd: €50.000
- First Class Auditors Ltd: €20.000
- Οικονομάκης & Λιγίδης ΔΕΠΕ: €47.000
- Φόροι μη προνομιούχοι: €17.000

Σύνολο: €309.000.

Αναλογία διανομής (pari passu):  $€171.500 / €309.000 = 55,50\%$ , στρογγυλοποιημένο.

Διανομή ανά πιστωτή, στρογγυλοποιημένη στο πλησιέστερο ευρώ:

- Τράπεζα 1: €5.550
- Τεχνίτες συντήρησης οχημάτων: €33.301
- ΚΑΥΣΙΜΟΠΡΟΜΗΘΕΥΤΙΚΗ Λτδ: €21.091
- Ανταλλακτική Λτδ: €37.186
- Sports Cars ACB Ltd: €27.751
- First Class Auditors Ltd: €11.100
- Οικονομάκης & Λιγίδης ΔΕΠΕ: €26.086
- Φόροι μη προνομιούχοι: €9.435

Έλεγχος: άθροισμα €171.500.

Ως προς την Ανταλλακτική Λτδ, η κατακράτηση/επιβάρυνση επί των μηχανημάτων αξιώθηκε μετά την έναρξη της εκκαθάρισης (17/01/2025) και, δυνάμει των άρθρων 216 και 218 Κεφ. 113, είναι άκυρη. Συνεπώς, η απαίτηση της Ανταλλακτικής Λτδ ύψους €67.000 αντιμετωπίζεται ως ανεξασφάλιστη στο σύνολό της και κατατάσσεται pari passu με τους λοιπούς ανεξασφάλιστους πιστωτές, σύμφωνα με τον υπολογισμό που προηγήθηκε.

## **(2) Εκ δανείων οφειλές μεταξύ Α.Χ. και Μ.Α. (4 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Περι Πτωχεύσεως Νόμος Κεφ. 5, άρθρο 35, «Αμοιβαία πίστωση και συμψηφισμός»: σε αμοιβαίες πιστώσεις/χρέη μεταξύ πτωχεύσαντος και πιστωτή που επαληθεύει χρέος λαμβάνεται υπόψη μόνο το καθαρό υπόλοιπο.

Στην προκειμένη περίπτωση υφίστανται αμοιβαίες οφειλές μεταξύ του πτωχεύσαντα Α.Χ. και του πιστωτή Μ.Α.:

- Ο Α.Χ. (πτωχεύσας) οφείλει στον Μ.Α.: €15.000 (επαληθευμένη οφειλή από δάνειο).
- Ο Μ.Α. οφείλει στον Α.Χ.: €20.000 – €8.000 (εξοφλημένα) = €12.000 εκκρεμές υπόλοιπο από το παλαιότερο δάνειο.

Εφαρμόζεται ευθέως το άρθρο 35 του Κεφ. 5 («Αμοιβαία πίστωση και συμψηφισμός»). Η διάταξη προβλέπει ότι, όπου υπάρχουν αμοιβαίες πιστώσεις, αμοιβαία χρέη ή άλλες αμοιβαίες συναλλαγές μεταξύ του πτωχεύσαντος και προσώπου που επαληθεύει ή αξιώνει να επαληθεύσει χρέος στην πτώχευση, γίνεται λογαριασμός μεταξύ τους και λαμβάνεται υπόψη μόνο το καθαρό υπόλοιπο. Η νομική συνέπεια είναι υποχρεωτικός πτωχευτικός συμψηφισμός, όχι δύο χωριστές απαιτήσεις.

Εφαρμογή: €15.000 – €12.000 = €3.000. Μόνο η καθαρή αυτή διαφορά των €3.000 μπορεί να επαληθευτεί από τον Μ.Α. στην πτώχευση του Α.Χ. ως ανεξασφάλιστος πιστωτής. Ο Διαχειριστής της πτώχευσης δεν δικαιούται να απαιτήσει τα €12.000 από τον Μ.Α., ούτε ο Μ.Α. δικαιούται να επαληθεύσει για το αρχικό ποσό των €15.000. Ο Μ.Α. θα λάβει μέρος (pari passu με τους άλλους ανεξασφάλιστους πιστωτές) επί του καθαρού ποσού των €3.000.

## **(3) Τύχη ρήτρας προκαθορισμένης αποζημίωσης €35.600 (4 μονάδες)**

Η ρήτρα των €35.600 αποτελεί επαληθεύσιμη ανεξασφάλιστη απαίτηση, αφού η μη εκτέλεση των συμβάσεων διαπιστώθηκε πριν από την εκκαθάριση. Με βάση τα άρθρα 298 και 298B Κεφ. 113, σε συνδυασμό με το άρθρο 37 Κεφ. 5 και το Δεύτερο Παράρτημα, η απαίτηση μπορεί να επαληθευθεί. Εφόσον δεν προκύπτει υπερβολή ή ποινικός χαρακτήρας της ρήτρας, ο εκκαθαριστής αποδέχεται την επαλήθευση για €35.600 και η «FULLBOOST Ltd» κατατάσσεται ως ανεξασφάλιστη πιστώτρια. Εφόσον γίνει αποδεκτή η επαλήθευση, η «FULLBOOST Ltd» κατατάσσεται ως ανεξασφάλιστη πιστώτρια και θα λάβει το αναλογούν μερίδιο από τη διανομή, pari passu με τους άλλους ανεξασφάλιστους πιστωτές.

#### **(4)(α) Χρόνος για την περάτωση της εκκαθάρισης COBRA-KAI Ltd (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρα 239Α και 218 για προθεσμία περάτωσης αναγκαστικής εκκαθάρισης και υπολογισμό έναρξης, άρθρο 237 για λογαριασμούς εισπράξεων/πληρωμών. Σύμφωνα το άρθρο 239Α Κεφ. 113, η αναγκαστική εκκαθάριση ολοκληρώνεται εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την έναρξή της, με δυνατότητα παράτασης μόνο με διάταγμα του Δικαστηρίου σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 239Α.

Με βάση τα δεδομένα του ερωτήματος, η «COBRA-KAI Ltd» τέθηκε υπό εκκαθάριση με δικαστικό διάταγμα στις 19/04/2024 και δεν δίνεται προγενέστερη ημερομηνία αίτησης ή διορισμού προσωρινού εκκαθαριστή. Επομένως, για σκοπούς της άσκησης, ο Μ.Χ. πρέπει να περατώσει την εκκαθάριση μέχρι τις 19/10/2025, εκτός αν εξασφαλιστεί παράταση από το Δικαστήριο. Αν υπήρχε προγενέστερη ημερομηνία έναρξης κατά το άρθρο 218 Κεφ. 113, η προθεσμία των 18 μηνών θα υπολογιζόταν από εκείνη την ημερομηνία.

Η υποχρέωση υποβολής λογαριασμών εισπράξεων και πληρωμών στον Επίσημο Παραλήπτη κατά το άρθρο 237 Κεφ. 113 παραμένει ανεξάρτητη και δεν μετατρέπει την προθεσμία περάτωσης σε διετή προθεσμία.

#### **(4)(β) Βιβλία που τηρεί ο εκκαθαριστής (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Περί Εταρειων Νόμος Κεφ. 113, άρθρα 235, 236 και 237

Σύμφωνα με το άρθρο 235 του περί Εταιρειών Νόμου Κεφ. 113, κάθε εκκαθαριστής εταιρείας που βρίσκεται υπό εκκαθάριση από το Δικαστήριο τηρεί, με τον καθορισμένο τρόπο, κατάλληλα βιβλία λογαριασμών και βιβλία πρακτικών, στα οποία μεριμνά να γίνονται καταχωρήσεις ή πρακτικά διαδικασιών συνεδριάσεων και τέτοιων άλλων ζητημάτων που δυνατό να καθοριστούν. Κάθε πιστωτής ή συνεισφορέας, τηρουμένου του ελέγχου από το Δικαστήριο, δύναται να επιθεωρεί τα βιβλία αυτά προσωπικά ή με αντιπρόσωπό του.

Τα βιβλία τίθενται στη διάθεση του Επίσημου Παραλήπτη για έλεγχο οποτεδήποτε αυτός απαιτήσει, δυνάμει του άρθρου 237(3) Κεφ. 113, και στη διάθεση πιστωτών/συνεισφορέων για επιθεώρηση σύμφωνα με το άρθρο 235. Περαιτέρω, ο εκκαθαριστής υποχρεούται δυνάμει του άρθρου 236 Κεφ. 113 να τηρεί χωριστό

τραπεζικό λογαριασμό για την κάθε εκκαθάριση, στον οποίο κατατίθενται όλα τα εισπραττόμενα χρήματα.

#### **(4)(γ) Καθορισμός αμοιβής του εκκαθαριστή Μ.Χ. (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, άρθρο 230 για μισθό/αμοιβή εκκαθαριστή άλλου από τον Επίσημο Παραλήπτη, Ν. 64(Ι)/2015, άρθρο 15, και ΚΔΠ 151/2015, Κανονισμός 43, για αμοιβή Συμβούλου Αφερεγγυότητας που ενεργεί ως εκκαθαριστής.

Η αμοιβή θεμελιώνεται στο άρθρο 230 Κεφ. 113. Εφόσον πρόσωπο άλλο από τον Επίσημο Παραλήπτη ενεργεί ως εκκαθαριστής, η αμοιβή/μισθός του καθορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 230, δηλαδή με απόφαση του αρμόδιου οργάνου που προβλέπει η διάταξη ή, όπου δεν καθορίζεται διαφορετικά, με βάση την κλίμακα/τέλη που ισχύουν για τον Επίσημο Παραλήπτη ή με διάταγμα του Δικαστηρίου όπου απαιτείται.

Συμπληρωματικά εφαρμόζεται το άρθρο 15 Ν. 64(Ι)/2015, το οποίο παραπέμπει σε Κανονισμούς για την αμοιβή των Συμβούλων Αφερεγγυότητας, και ο Κανονισμός 43 της ΚΔΠ 151/2015: Σύμβουλος Αφερεγγυότητας που ενεργεί ως εκκαθαριστής λαμβάνει αμοιβή αντίστοιχη με τα τέλη του Επίσημου Παραλήπτη υπό την ίδια ιδιότητα, όπως καθορίζονται στους περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) Κανονισμούς του 2013, εκτός εάν αποφασιστεί διαφορετικά από τη συνέλευση πιστωτών ή συνεισφορέων, ανάλογα με τη διαδικασία.

Διαδικαστικά, ο Μ.Χ. πρέπει να τεκμηριώνει την αμοιβή του με αναλυτικό λογαριασμό εργασιών, χρόνου, δαπανών, πολυπλοκότητας και αποτελέσματος. Εάν οι πιστωτές, οι συνεισφορείς ή άλλο ενδιαφερόμενο μέρος αμφισβητήσουν το ύψος ή τον τρόπο υπολογισμού, το ζήτημα μπορεί να τεθεί ενώπιον του Δικαστηρίου για οδηγίες ή καθορισμό.

#### **Ερώτηση 22: Γ.Α. (σύμβουλος ευζωίας) και λοιπές περιπτώσεις**

##### **(1)(α) Κρίση νομιμότητας διατάγματος πτώχευσης Γ.Α. (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Περί Πτωχεύσεως Νόμος Κεφ. 5, άρθρα 3(1)(α), 3(1)(β) και 5(1)(α) για πράξεις πτώχευσης και ελάχιστο όριο χρέους, Ν. 65(Ι)/2015, άρθρα 35(3), 91 και 92,

για αποκλεισμό από ΠΣΑ και επιπτώσεις λόγω καταδολιευτικών ή προτιμησιακών συναλλαγών.

Το διάταγμα πτώχευσης κατά του Γ.Α. (30/09/2025) συγκεντρώνει τις νόμιμες προϋποθέσεις του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5. Συγκεκριμένα:

(i) Ελάχιστο όριο οφειλής: Οι οφειλές του Γ.Α. ανέρχονται σε €93.000 (€65.000 πιστωτικές κάρτες + €25.000 αρχιτέκτονα + €3.000 γραμματέως), ποσό που υπερβαίνει κατά πολύ το ελάχιστο όριο των €15.000 που προβλέπει το άρθρο 5(1)(α) του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5.

(ii) Πράξη πτώχευσης (άρθρο 3(1) Κεφ. 5): Συντρέχει σαφής πράξη πτώχευσης, ειδικότερα κατά το άρθρο 3(1)(α) Κεφ. 5, που ορίζει ως πράξη πτώχευσης την περίπτωση όπου ο χρεώστης «προβαίνει σε δόλια μεταβίβαση, δωρεά, παράδοση ή μεταβίβαση της περιουσίας του ή οποιουδήποτε μέρους αυτής». Η μεταβίβαση οικοπέδου αξίας €150.000 στην κόρη του ένα (1) μήνα πριν την πτώχευση εμπίπτει ευθέως στη διάταξη. Εναλλακτικά, η μεταβίβαση αυτή εμπίπτει στο άρθρο 3(1)(β) Κεφ. 5 ως μεταβίβαση/παραχώρηση που θα ήταν άκυρη ως δόλια προτίμηση. Επιπροσθέτως, η αλλαγή τηλεφωνικού αριθμού προς αποφυγή επικοινωνίας με τους πιστωτές αποκαλύπτει πρόθεση αποφυγής των πιστωτών.

(iii) Αφερεγγυότητα: Ο Γ.Α. αδυνατεί να εξοφλήσει τα χρέη του — τα έσοδα του γραφείου του δεν επαρκούν και η εναπομένουσα περιουσία (ROLEX €10.000 + έπιπλα €10.000) είναι πολλαπλάσια μικρότερη των υποχρεώσεων (€93.000).

(iv) Συνήθης διαμονή: Ο Γ.Α. διατηρεί γραφείο και δραστηριότητα στη Λευκωσία, άρα πληροί το κριτήριο της συνήθους διαμονής στη Δημοκρατία.

Το Δικαστήριο θα εξετάζε επίσης τη δυνατότητα υπαγωγής του Γ.Α. σε Προσωπικό Σχέδιο Αποπληρωμής (Ν. 65(Ι)/2015) ως εναλλακτική της πτώχευσης, ωστόσο, η δόλια μεταβίβαση του οικοπέδου μπορεί να αποκλείει την επιλεξιμότητά του (άρθρο 35(3) σε συνδυασμό με άρθρα 91 και 92 Ν. 65(Ι)/2015).

### **(1)(β) Προϋποθέσεις αποκατάστασης πτωχεύσαντα (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 5, άρθρα 27 και 27Α, ιδίως άρθρα 27(3) και 27(9), για δικαστική και αυτοδίκαιη αποκατάσταση, λόγους άρνησης/αναστολής και σχέση με ΠΣΑ.

Η αποκατάσταση του πτωχεύσαντα επιτυγχάνεται υπό τις εξής διαδικασίες/προϋποθέσεις, δυνάμει των άρθρων 27 και 27Α του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5:

(α) Δικαστική αποκατάσταση κατόπιν αιτήσεως (άρθρο 27(1) Κεφ. 5): Ο πτωχεύσας δύναται, οποτεδήποτε μετά την κήρυξη του σε πτώχευση, να υποβάλει αίτηση στο Δικαστήριο για έκδοση διατάγματος αποκατάστασης. Η ακρόαση διεξάγεται δημόσια. Το Δικαστήριο εξετάζει έκθεση του Επίσημου Παραλήπτη ως προς τη διαγωγή και τις υποθέσεις του πτωχεύσαντα (άρθρο 27(2)).

(β) Αυτοδίκαιη αποκατάσταση (άρθρο 27Α(1) Κεφ. 5): Επέρχεται αυτοδικαίως κατά την ημερομηνία συμπλήρωσης τριών (3) ετών από την ημερομηνία έκδοσης του διατάγματος πτώχευσης, εκτός εάν ο πτωχεύσας έχει ήδη αποκατασταθεί ή εάν το διάταγμα έχει ακυρωθεί. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι η υποβολή από τον πτωχεύσαντα της Έκθεσης Καταστάσεως της περιουσίας του και της προκαταρκτικής του κατάθεσης στον Επίσημο Παραλήπτη ή διαχειριστή τουλάχιστον ένα (1) έτος πριν την αυτοδίκαιη αποκατάσταση.

(γ) Λόγοι άρνησης/αναστολής/υπαγωγής σε όρους (άρθρο 27(3) Κεφ. 5): Το Δικαστήριο υποχρεούται, όταν αποδειχτεί οποιοδήποτε από τα απαριθμούμενα «γεγονότα» των εδαφίων (α)-(ια), είτε να αρνηθεί την αποκατάσταση, είτε να την αναστείλει, είτε να την αναστείλει μέχρι να καταβληθεί στους πιστωτές μέρος όχι μικρότερο από 50 σεντ στο ευρώ, είτε να απαιτήσει ως όρο συναίνεση του πτωχεύσαντα στη λήψη απόφασης για υπόλοιπο των χρεών επί μελλοντικών απολαβών/περιουσίας.

(δ) Περιορισμός προηγούμενης υπαγωγής σε ΠΣΑ (άρθρο 27(9) Κεφ. 5): Καμία αίτηση αποκατάστασης δεν γίνεται αποδεκτή εάν κατά τον χρόνο κήρυξης πτώχευσης ο πτωχεύσας πληρούσε τις προϋποθέσεις υποβολής Προσωπικού Σχεδίου Αποπληρωμής, με εξαίρεση όσων ανεπιτυχώς υπέβαλαν αίτηση ΠΣΑ χωρίς υπαιτιότητά τους.

Εφαρμογή στην περίπτωση του Γ.Α.: Η μεταβίβαση του οικοπέδου αξίας €150.000 στην κόρη του ένα μήνα πριν την πτώχευση συνιστά ισχυρό κώλυμα αποκατάστασης. Ενεργοποιείται κατά κύριο λόγο το άρθρο 27(3)(ια) Κεφ. 5, καθόσον ο Γ.Α. ευθύνεται για δόλια διάθεση/απόκρυψη μέρους της περιουσίας του, ενώ μπορεί να θεμελιωθεί πρόσθετα ευθύνη για απάτη ή δόλια κατάχρηση εμπιστοσύνης. Συμπληρωματικά,

εφαρμόζεται το άρθρο 27(3)(ι) (καθόσον η ίδια η μεταβίβαση συνιστά πράξη πτώχευσης κατά 3(1)(α) και εξετάζεται και υπό το πρίσμα του άρθρου 116 Κεφ. 5 περί τιμωρίας δολίων πτωχευσάντων), καθώς και το άρθρο 27(3)(ε) (παράλειψη ικανοποιητικής λογοδοσίας για απώλεια ενεργητικού). Στη βάση των διατάξεων αυτών, το Δικαστήριο δικαιούται να αρνηθεί ή να αναστείλει την αποκατάσταση, ή να την υπαγάγει σε όρους.

Εξάλλου, στη συγκεκριμένη υπόθεση εξετάζεται και η εφαρμογή του άρθρου 27(9) Κεφ. 5: εφόσον ο Γ.Α. πληρούσε κατά τον χρόνο κήρυξης τις προϋποθέσεις υπαγωγής σε ΠΣΑ (Ν. 65(Ι)/2015), η αίτηση αποκατάστασης δεν γίνεται δεκτή. Η ίδια η δόλια μεταβίβαση καταδεικνύει τον αποκλεισμό της επιλεξιμότητάς του για ΠΣΑ δυνάμει των άρθρων 91 και 92 Ν. 65(Ι)/2015 (συναλλαγές σε αξία χαμηλότερη της πραγματικής/προτιμησιακές μεταχειρίσεις), οπότε η εξαίρεση «χωρίς υπαιτιότητά του» δεν εφαρμόζεται.

#### **(1)(γ) €30.000 από τον αδελφό μετά την πτώχευση (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 5, άρθρα 41, 29, 23 και 38: μεταπτώχευτική περιουσία μέχρι την αποκατάσταση, καθήκον παράδοσης στον Επίσημο Παραλήπτη/διαχειριστή και νόμιμη σειρά διανομής.

Το ποσό των €30.000 που έλαβε ο Γ.Α. από τον αδελφό του, είκοσι (20) ημέρες μετά το διάταγμα πτώχευσης (ήτοι μεταξύ 30/09/2025 και της αποκατάστασής του), αποτελεί μέρος της περιουσίας πτώχευσης δυνάμει του άρθρου 41 του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5, που ορίζει ότι η περιουσία πτώχευσης περιλαμβάνει κάθε περιουσιακό στοιχείο που περιέρχεται ή αποκτάται από τον πτωχεύσαντα πριν από την αποκατάστασή του.

Συνεπώς, ο Γ.Α. δεν δύναται νομίμως να θέσει ο ίδιος «άμεσα το σύνολο του ποσού αυτού για την εξόφληση των χρεών του» επιλέγοντας ο ίδιος τους πιστωτές στους οποίους θα γίνουν οι πληρωμές. Τέτοια ενέργεια συνιστά παράνομη αποπληρωμή και μπορεί να θεμελιώσει δόλια προτίμηση κατά το Κεφ. 5, ο Διαχειριστής νομιμοποιείται να την προσβάλλει και να την ανακτήσει προς όφελος της πτωχευτικής περιουσίας, ενώ η πράξη αποτελεί βάση άρνησης αποκατάστασης δυνάμει του άρθρου 27(3) Κεφ. 5.

Υποχρέωση Γ.Α.: Οφείλει να παραδώσει άμεσα ολόκληρο το ποσό των €30.000 στον Επίσημο Παραλήπτη/Διαχειριστή της πτώχευσης, δυνάμει του άρθρου 23 Κεφ. 5

(καθήκον αποκάλυψης και παράδοσης περιουσίας). Ο Διαχειριστής θα το διανείμει μεταξύ των πιστωτών σύμφωνα με τη σειρά προτεραιότητας που προβλέπει το άρθρο 38 Κεφ. 5 και την αρχή της αναλογικότητας (*pari passu*). Η παράλειψη παράδοσης ή η απόκρυψη του ποσού συνιστά αδίκημα δυνάμει του άρθρου 116(β) Κεφ. 5 (μη παράδοση περιουσίας στον διαχειριστή, εκτός αν αποδειχθεί έλλειψη πρόθεσης καταδολίευσης), επισύροντας φυλάκιση μέχρι πέντε (5) έτη.

### **(1)(δ) Υποχρεώσεις Γ.Α. ως προς την έκθεση κατάστασης περιουσίας (2 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 5, άρθρα 23, 24 και 116 για έκθεση κατάστασης περιουσίας, παροχή πληροφοριών, συνδρομή στον διαχειριστή, εξουσία σύλληψης/εξαναγκασμού και ποινική ευθύνη δόλιου πτωχεύσαντος.

Δυνάμει του άρθρου 23 του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5, ο πτωχεύσας, μετά την έκδοση του διατάγματος πτώχευσης, υπέχει τα ακόλουθα καθήκοντα αναφορικά με την αποκάλυψη και ρευστοποίηση της περιουσίας του:

(α) Να παρίσταται στην πρώτη συνέλευση των πιστωτών και να υπόκειται σε εξέταση, παρέχοντας τις πληροφορίες που ζητηθούν (άρθρο 23(1)),

(β) Να παρέχει (i) πλήρη απογραφή της περιουσίας του, (ii) κατάλογο πιστωτών και οφειλετών του, και (iii) κατάλογο χρεών που οφείλονται από αυτόν προς πιστωτές του και προς αυτόν από οφειλέτες του (άρθρο 23(2)),

(γ) Να υπόκειται σε εξέταση για την περιουσία ή τους πιστωτές του, να παρίσταται σε άλλες συνελεύσεις πιστωτών, και να παρουσιάζεται ενώπιον του Επίσημου Παραλήπτη, ειδικού διαχειριστή ή διαχειριστή όταν απαιτηθεί (άρθρο 23(2)),

(δ) Να εκτελεί πληρεξούσια, μεταβιβάσεις και άλλα έγγραφα, και να παρέχει κάθε δυνατή συνδρομή για τη ρευστοποίηση της περιουσίας του και τη διανομή της στους πιστωτές (άρθρο 23(3)).

Εσκεμμένη παράλειψη εκτέλεσης των καθηκόντων αυτών ή παράδοσης μέρους της περιουσίας συνιστά περιφρόνηση Δικαστηρίου (άρθρο 23(4)) και επισύρει ποινική ευθύνη δυνάμει του άρθρου 116 Κεφ. 5 (τιμωρία δολίων πτωχευσάντων). Η προθεσμία υποβολής της έκθεσης κατάστασης περιουσίας καθορίζεται σε σχετικές διαδικαστικές διατάξεις του Νόμου και συνήθως ορίζεται σε 21 ημέρες από την έκδοση του διατάγματος πτώχευσης.

### **(1)(ε) Σύγκληση Γενικής Συνέλευσης πιστωτών από τον Γ.Α. (2 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 5, άρθρα 14 και 15 για πρώτη συνέλευση/σύγκληση από Επίσημο Παραλήπτη ή διαχειριστή, άρθρο 17 για πρόταση συμβιβασμού ή σχεδίου διευθέτησης από τον πτωχεύσαντα.

Όχι, ο Γ.Α. δεν δύναται αυτοτελώς να συγκαλέσει γενική συνέλευση πιστωτών. Η γενική συνέλευση πιστωτών συγκαλείται από τον Επίσημο Παραλήπτη δυνάμει του άρθρου 15 του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5, μετά την έκδοση διατάγματος παραλαβής, προκειμένου να εξεταστεί ο τρόπος διαχείρισης της περιουσίας.

Εξαίρεση: Εφόσον ο Γ.Α. επιθυμεί να υποβάλει πρόταση συμβιβασμού ή σχέδιο διευθέτησης, δύναται, κατά το άρθρο 17 Κεφ. 5, να υποβάλει γραπτώς την πρότασή του στον Επίσημο Παραλήπτη, ο τελευταίος, εφόσον κρίνει την πρόταση βιώσιμη, συγκαλεί γενική συνέλευση πιστωτών για να την εξετάσει. Η πρόταση χρειάζεται ειδική πλειοψηφία 3/4 σε αριθμό και αξία και επικύρωση από το Δικαστήριο.

Το άρθρο 14 Κεφ. 5 αφορά στην πρώτη συνέλευση των πιστωτών και τις εξουσίες της, ενώ το άρθρο 15 ρυθμίζει τη σύγκληση της συνέλευσης. Ο Γ.Α. δεν δύναται να συγκαλέσει αυτοτελώς γενική συνέλευση, αλλά το άρθρο 14 είναι συμπληρωματικά σημαντικό καθότι ορίζει τη διαδικασία και τις εξουσίες της πρώτης συνέλευσης στην οποία συμμετέχει ο πτωχεύσας, και κατά την οποία δύναται να υποβάλει πρόταση συμβιβασμού κατά το άρθρο 17.

### **(1)(στ) Κλήση της κόρης από το Δικαστήριο στις 25/09/2025 (2 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 5, άρθρο 26 για κλήση τρίτων προσώπων προς εξέταση μετά την έκδοση διατάγματος πτώχευσης, άρθρο 3(1)(α) για δόλια μεταβίβαση ως πράξη πτώχευσης.

Νομική βάση για την κλήση τρίτων προσώπων προς παροχή πληροφοριών σχετικά με τις υποθέσεις του πτωχεύσαντα είναι το άρθρο 26 του περί Πτωχεύσεως Νόμου Κεφ. 5, το οποίο παρέχει στο Δικαστήριο εξουσία να καλεί ενώπιόν του οποιοδήποτε πρόσωπο γνωστό ή υποπτευόμενο ότι κατέχει περιουσία του πτωχεύσαντα, ή οφείλει σε αυτόν χρέη, ή που θεωρείται ότι μπορεί να δώσει πληροφορίες αναφορικά με τον πτωχεύσαντα, τις συναλλαγές, τα μέσα βιοπορισμού, την περιουσία ή την ιδιοκτησία του.

Στην προκειμένη περίπτωση, η ημερομηνία 25/09/2025 προηγείται της έκδοσης του διατάγματος πτώχευσης (30/09/2025) — βρισκόμαστε δηλαδή σε προπρωχευτικό στάδιο. Η εξουσία του άρθρου 26 Κεφ. 5, όπως και άλλες ανάλογες εξουσίες του Νόμου (άρθρα 23–25), προϋποθέτει την ύπαρξη ισχύοντος διατάγματος πτώχευσης και ενεργοποιείται μόνον εντός του πλαισίου της πτωχευτικής διαδικασίας μετά την έκδοσή του.

Συνεπώς, στις 25/09/2025 το Δικαστήριο δεν είχε εξουσία να καλέσει την κόρη του Γ.Α. για σκοπούς παροχής πληροφοριών δυνάμει του άρθρου 26 Κεφ. 5. Από την έκδοση του διατάγματος και εφεξής, ωστόσο, η εξουσία ενεργοποιείται και η κόρη δύναται νομίμως να κληθεί ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Επίσημου Παραλήπτη/Διαχειριστή, ιδίως ενόψει της μεταβίβασης του οικοπέδου αξίας €150.000 στο όνομά της ένα μήνα πριν την πτώχευση.

Εξάλλου, η ίδια η μεταβίβαση συνιστά πράξη πτώχευσης κατά το άρθρο 3(1)(α) Κεφ. 5 (δόλια μεταβίβαση/δωρεά περιουσίας) και προσβάλλεται ως άκυρη, καταδολιευτική ή ως δόλια προτίμηση κατά τις σχετικές διατάξεις του Νόμου. Συνεπώς, η κλήση της κόρης μετά την έκδοση του διατάγματος έχει αυξημένη χρησιμότητα για τη διεξαγωγή της σχετικής έρευνας.

### **(1)(ζ) Πώληση κρυφά των κοσμημάτων (€3.000) (2 μονάδες)**

Τα κοσμήματα αξίας €3.000 που δωρήθηκαν στον Γ.Α. από τον εξάδελφό του μετά την έκδοση του διατάγματος πτώχευσης, αποτελούν μέρος της περιουσίας πτώχευσης κατά το άρθρο 41 Κεφ. 5 (περιουσία που αποκτάται πριν την αποκατάσταση). Η προσπάθεια κρυφής πώλησής τους στον Κ.Κ. επιφέρει σωρευτικά τις ακόλουθες συνέπειες:

(α) Ποινική ευθύνη: Η απόπειρα κρυφής πώλησης συνιστά αδίκημα κατά πολλαπλές διατάξεις του άρθρου 116 Κεφ. 5 (Τιμωρία δολίων πτωχευσάντων): ειδικότερα (i) το άρθρο 116(α) (μη αποκάλυψη στον διαχειριστή της περιουσίας), (ii) το άρθρο 116(β) (μη παράδοση μέρους της περιουσίας στον διαχειριστή), και (iii) το άρθρο 116(θ) (απόκρυψη μέρους περιουσίας ή διάθεση με αντάλλαγμα χαμηλότερο της συνηθισμένης αγοραίας αξίας). Το άρθρο 116 επιβάλλει ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη, εκτός εάν ο πτωχεύσας ικανοποιήσει το Δικαστήριο ότι δεν είχε πρόθεση καταδολίευσης.

(β) Άρνηση ή αναστολή αποκατάστασης: Αποτελεί λόγο άρνησης, αναστολής ή υπαγωγής σε όρους της αποκατάστασης δυνάμει του άρθρου 27(3) Κεφ. 5 (ιδίως λόγω απόκρυψης περιουσίας και δόλιας αποξένωσης).

(γ) Αστική ευθύνη: Ο Γ.Α. υποχρεούται σε απόδοση των κοσμημάτων (ή της αξίας τους) στον Επίσημο Παραλήπτη. Ο αγοραστής Κ.Κ. μπορεί να διαταχθεί να τα επιστρέψει ως αποκτήσας με γνώση της πτώχευσης.

Το άρθρο 24 Κεφ. 5 αφορά στην εξουσία σύλληψης του πτωχεύσαντα και εξαναγκαστικής προσαγωγής του ενώπιον του Δικαστηρίου, όταν αρνείται να εμφανιστεί, επιχειρεί να αποδράσει ή αρνείται να συμμορφωθεί με οδηγίες. Είναι εκτελεστική προσωπική εξουσία εναντίον του πτωχεύσαντα ως φυσικού προσώπου. Διακρίνεται ρητώς από το άρθρο 116 Κεφ. 5, το οποίο ρυθμίζει τις ποινικές ευθύνες για απόκρυψη και δόλια διάθεση περιουσίας. Στην περίπτωση των κοσμημάτων, ο Γ.Α. δεν αρνείται να εμφανιστεί αλλά επιχειρεί να πωλήσει κρυφά, οπότε η αρμόδια διάταξη είναι το άρθρο 116 (απόκρυψη/δόλια διάθεση), ενώ το άρθρο 24 εφαρμόζεται μόνο εάν ο Γ.Α. επιχειρήσει να αποδράσει ή αρνηθεί να συμμορφωθεί με οδηγίες.

### **(1)(η) Συμπεριφορά του Θ.Ν. κατά την έρευνα (2 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 5, άρθρο 51 για κατάσχεση περιουσίας του πτωχεύσαντος και ένταλμα έρευνας σε οικία ή τόπο τρίτου όπου υπάρχει λόγος να πιστεύεται ότι κρύβεται περιουσία του πτωχεύσαντος.

Η συμπεριφορά του Θ.Ν. δεν πρέπει να χαρακτηριστεί αυτομάτως παράνομη απλώς επειδή αναζητεί και άλλα περιουσιακά στοιχεία του Γ.Α. Το άρθρο 51 Κεφ. 5 προβλέπει ότι πρόσωπο που ενεργεί δυνάμει εντάλματος του Δικαστηρίου δύναται να κατάσχει οποιοδήποτε μέρος της περιουσίας του πτωχεύσαντος που βρίσκεται στη φύλαξη ή κατοχή του πτωχεύσαντος ή οποιοδήποτε άλλου προσώπου. Όταν το Δικαστήριο ικανοποιείται ότι υπάρχει λόγος να πιστεύει πως περιουσία του πτωχεύσαντος κρύβεται σε οικία ή μέρος που δεν ανήκει σε αυτόν, μπορεί να παραχωρήσει ένταλμα έρευνας σε αστυνομικό ή λειτουργό του Δικαστηρίου.

Συνεπώς, αν το ένταλμα εκδόθηκε για έρευνα στην οικία της γειτόνισσας προς εντοπισμό περιουσίας του πτωχεύσαντος Γ.Α., ο Θ.Ν. μπορεί να ερευνήσει τους χώρους στους οποίους, κατά τη λογική του εντάλματος, δύναται να βρίσκεται όχι μόνο το ROLEX αλλά και οποιοδήποτε άλλο περιουσιακό στοιχείο του Γ.Α. που τυχόν αποκρύπτεται εκεί. Η έρευνα εκτελείται σύμφωνα με το γράμμα και τον σκοπό του

εντάλματος, αναλογικά και χωρίς καταχρηστική επέκταση σε περιουσία ή προσωπικά αντικείμενα της γειτόνισσας που δεν συνδέονται με τον Γ.Α.

Συνεπώς, η συμπεριφορά του Θ.Ν. δεν είναι παράνομη: εφόσον ενεργεί εντός των ορίων του εντάλματος, αναζητώντας μόνο περιουσιακά στοιχεία του πτωχεύσαντος Γ.Α. και χωρίς καταχρηστική επέκταση σε ξένα προς αυτόν αντικείμενα της γειτόνισσας, η έρευνα είναι νόμιμη.

## **(2) Ενέργειες του εξεταστή της Marine KL Ltd έναντι της άρνησης της Τράπεζας Β (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Κεφ. 113, Μέρος IVA περί εξεταστή, ιδίως άρθρο 2021ΣΤ(2) για διάθεση περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση με άδεια του Δικαστηρίου

Στην εξεταστική διαδικασία της Marine KL Ltd, όπου ο ενυπόθηκος δανειστής (Τράπεζα Β) αρνείται τη συγκατάθεσή του στην προτεινόμενη πώληση του ακινήτου (τίμημα €300.000, εκτιμημένη αγοραία αξία €280.000, υποθήκη €360.000, σύνολο δανεισμού €500.000), ο εξεταστής δύναται να προβεί στις εξής ενέργειες δυνάμει των περί Εξεταστή διατάξεων του Μέρους IVA του περί Εταιρειών Νόμου Κεφ. 113:

Ο εξεταστής δύναται να υποβάλει μονομερή αίτηση στο Δικαστήριο, αιτούμενος άδεια διάθεσης της ακίνητης ιδιοκτησίας που υπόκειται σε εξασφάλιση, παρά την άρνηση του ενυπόθηκου δανειστή, εφόσον η διάθεση εξυπηρετεί τη βιώσιμη αναδιάρθρωση της Εταιρείας και δεν βλάπτει υπέρμετρα τον εξασφαλισμένο πιστωτή.

Το προσφερόμενο τίμημα πώλησης (€300.000) υπερβαίνει την αγοραία αξία του ακινήτου κατά τις εκτιμήσεις (€280.000). Επομένως, η Τράπεζα Β όχι μόνο δεν θίγεται, αλλά ωφελείται, αφού λαμβάνει ποσό υψηλότερο από εκείνο που θα ανακτούσε σε περίπτωση αναγκαστικής εκποίησης στην αγοραία αξία. Επιπλέον, η πώληση ενισχύει τη βιωσιμότητα της αναδιάρθρωσης, αποτρέποντας τη διάλυση και την επακόλουθη ζημία των πιστωτών της Εταιρείας. Έτσι, η Τράπεζα Β θα λάβει τα €300.000 και θα διατηρήσει ανεξασφάλιστη απαίτηση για το υπόλοιπο έλλειμμα του δανεισμού της.

## **(3)(α) Δύνανται Ν.Χ. και Α.Π. να λάβουν μέτρα κατά του εγγυητή Χ.Μ.; (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Ν. 65(Ι)/2015, άρθρα 42, 43(1) και 67(2) για ειδοποίηση πιστωτών, 35ήμερη προθεσμία επαλήθευσης και απώλεια δικαιώματος λήψης μέτρων κατά εγγυητή σε περίπτωση εκπρόθεσμης επαλήθευσης.

Η κρίσιμη προθεσμία επαλήθευσης χρέους καθορίζεται στο άρθρο 43(1) του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015), σύμφωνα με το οποίο: «Καθορισμένος πιστωτής επαληθεύει το οφειλόμενο σε αυτόν χρέος το αργότερο εντός τριάντα πέντε (35) ημερών από την παραλαβή της ειδοποίησης» του συμβούλου αφερεγγυότητας (η οποία κατά το άρθρο 42(1) αποστέλλεται εντός 20 ημερών μετά την έκδοση προστατευτικού διατάγματος, η αποστολή στις 18 ημέρες εν προκειμένω είναι νόμιμη).

Υπολογισμός:

- Ν.Χ.: Επαλήθευσε 33 ημέρες μετά την παραλαβή της ειδοποίησης → εντός της 35ήμερης προθεσμίας.
- Α.Π.: Επαλήθευσε  $33 + 4 = 37$  ημέρες μετά την παραλαβή → εκτός προθεσμίας (2 ημέρες καθυστέρηση).

Εφαρμογή άρθρου 67(2) Ν. 65(Ι)/2015: «Σε περίπτωση που καθορισμένος πιστωτής δεν υποβάλει ή επιδώσει την επαλήθευση χρέους εντός της καθορισμένης προθεσμίας δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (1) του άρθρου 43, δεν δικαιούται να λάβει δικαστικά ή νομικά ή άλλα μέτρα εναντίον του εγγυητή σε σχέση με την εγγύηση του εν λόγω χρέους».

Συμπέρασμα:

- Ο Ν.Χ. δύναται να λάβει δικαστικά/νομικά μέτρα κατά του εγγυητή Χ.Μ. (επαλήθευσε εμπρόθεσμα), υπό τους περαιτέρω περιορισμούς του άρθρου 67 Ν. 65(Ι)/2015 (όπως η μη εκποίηση κύριας κατοικίας εγγυητή, όρια ευθύνης, κ.λπ.).
- Ο Α.Π. δεν δύναται να λάβει οποιοδήποτε δικαστικό, νομικό ή άλλο μέτρο εναντίον του Χ.Μ. σε σχέση με την εγγύηση του χρέους, καθόσον εκπρόθεσμα επαλήθευση επιφέρει οριστική απώλεια του δικαιώματος αυτού έναντι του εγγυητή.

**(3)(β) Δυνατότητα Ν.Χ. και Α.Π. να υποβάλουν προτάσεις επί του ΠΣΑ (2 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Ν. 65(Ι)/2015, άρθρα 43(13), 43(14), 45(1) και 51-55 για συνέπειες μη επαλήθευσης, παρατηρήσεις πιστωτών και δικαίωμα συμμετοχής/ψήφου στη συνέλευση.

Δυνάμει του άρθρου 45(1) Ν. 65(Ι)/2015, ο Σύμβουλος Αφερεγγυότητας, μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών επαλήθευσης και εκτίμησης (άρθρα 43 και 44), καλεί τους καθορισμένους πιστωτές να υποβάλουν, εντός 15 ημερών, τυχόν παρατηρήσεις αναφορικά με τον τρόπο με τον οποίο τα χρέη του χρεώστη δύνανται να ρυθμιστούν στο ΠΣΑ.

Ν.Χ.: Ως πιστωτής που επαλήθευσε εμπρόθεσμα, δικαιούται πλήρως να υποβάλει προτάσεις/παρατηρήσεις επί του ΠΣΑ σύμφωνα με το άρθρο 45(1), να ψηφίσει στη συνέλευση πιστωτών (άρθρα 51-55) και να λάβει μερίδιο από τη διανομή.

Α.Π.: Παρά την εκπρόθεσμη επαλήθευση, δύναται να υποβάλει παρατηρήσεις ως ενημερούμενος πιστωτής. Ωστόσο, δυνάμει του άρθρου 43(13) Ν. 65(Ι)/2015, όσο δεν συμμορφώνεται με την απαίτηση επαλήθευσης εντός προθεσμίας, δεν δικαιούται: (α) να ψηφίσει στη συνέλευση πιστωτών, ούτε (β) να έχει μερίδιο σε οποιαδήποτε κατανομή στο πλαίσιο του ΠΣΑ. Εφόσον τελικά επαληθεύσει (άρθρο 43(14)), οι περιορισμοί παύουν για το μέλλον, χωρίς όμως αναδρομική ισχύ σε πράξεις που έγιναν εν τω μεταξύ.

### **(3)(γ) Μεταχείριση κύριας κατοικίας Κ.Π. στο ΠΣΑ (3 μονάδες)**

**Νομική βάση:** Ν. 65(Ι)/2015, άρθρα 46(2)(θ), 48, 49 και 50 για υποχρεωτικό περιεχόμενο ΠΣΑ, αξιολόγηση ρυθμίσεων και προστασία κύριας κατοικίας.

Η μεταχείριση της κύριας κατοικίας του χρεώστη διέπεται πρωτίστως από το άρθρο 50 του Ν. 65(Ι)/2015 σε συνδυασμό με το άρθρο 46(2)(θ) του Νόμου.

Γενικός κανόνας (άρθρο 50(1)): Κατά τη διαμόρφωση της πρότασης για ΠΣΑ, ο Σύμβουλος Αφερεγγυότητας, όταν αυτό είναι λογικά εφικτό, διαμορφώνει την πρόταση υπό όρους που δεν απαιτούν από τον χρεώστη (α) να διαθέσει οποιοδήποτε δικαίωμα ή συμφέρον του ή (β) να παύσει να κατέχει, το σύνολο ή μέρος της κύριας κατοικίας του. Ο Σύμβουλος εξετάζει όλες τις κατάλληλες εναλλακτικές λύσεις.

Ζητήματα που λαμβάνονται υπόψη (άρθρο 50(2)): (α) τα έξοδα διατήρησης της κύριας κατοικίας (ενυπόθηκες δόσεις, ασφάλιστρα, φόροι, έξοδα συντήρησης), (β) το εισόδημα και η περιουσιακή κατάσταση του χρεώστη βάσει της Κατάστασης Προσωπικών Οικονομικών Στοιχείων, (γ) η δυνατότητα συνεισφοράς άλλων προσώπων που διαμένουν με τον χρεώστη, και (δ) οι εύλογες ανάγκες στέγασης του χρεώστη και της οικογένειάς του, συγκριτικά με το κόστος εναλλακτικής στέγασης.

Υποχρεωτική πρόνοια ΠΣΑ (άρθρο 46(2)(θ)): Το ΠΣΑ διασφαλίζει ότι ο χρεώστης δεν διαθέτει όλα του τα δικαιώματα επί της κύριας κατοικίας του, περιλαμβανομένης της κατοχής αυτής.

Εξαιρέσεις (άρθρο 50(3)): Ο Σύμβουλος δεν υποχρεούται να διατυπώσει την πρόταση με όρους που επιτρέπουν τη διατήρηση της κύριας κατοικίας όταν: (α) ο χρεώστης επιβεβαιώνει γραπτώς ότι δεν επιθυμεί να τη διατηρήσει, ή (β) ο Σύμβουλος, κατόπιν συζήτησης με τον χρεώστη, κρίνει ότι το κόστος διατήρησης/διαμονής είναι δυσανάλογα μεγάλο σε σχέση με την οικονομική του κατάσταση και αποτρέπει τη βιωσιμότητα του ΠΣΑ.

Εφαρμογή στην περίπτωση του Κ.Π.: Ο Ι.Μ., ως Σύμβουλος Αφερεγγυότητας, οφείλει να επιχειρήσει τη διαμόρφωση πρότασης ΠΣΑ που διασφαλίζει τη διατήρηση της κύριας κατοικίας του Κ.Π., εξετάζοντας εναλλακτικές λύσεις (π.χ. αναδιάρθρωση ενυπόθηκου δανείου, μείωση δόσεων, παράταση διάρκειας) σύμφωνα με τα άρθρα 48-49 Ν. 65(Ι)/2015, εκτός αν συντρέχουν οι εξαιρέσεις του άρθρου 50(3).

## **Ερώτηση 23**

**(6 μονάδες)**

**(α)** Από τη στιγμή που ο εκκαθαριστής αναλαμβάνει την ευθύνη εκκαθάρισης της μητρικής εταιρείας Dairy-Top Ltd, θα πρέπει να αναλάβει την διεύθυνση/ ευθύνη και των άλλων δύο θυγατρικών εταιρειών του ομίλου. Συνεπώς, σύμφωνα με τα άρθρα 216 και 231 και επόμ. του Περει Εταιρειών Νόμου Κεφ. 113θα πρέπει άμεσα:

i. Να αντικαταστήσει το Διοικητικό Συμβούλιο της Ρουμανικής θυγατρικής εταιρείας με άτομο της δικής του εμπιστοσύνης και να καταβάλει προσπάθειες για την πώληση είτε της εταιρείας στο σύνολό της είτε των περιουσιακών της στοιχείων.

ii. Να αντικαταστήσει το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής θυγατρικής εταιρείας και να επιδιώξει το κλείσιμο της. Τα έσοδα που θα προκύψουν από το κλείσιμο θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν για την εξόφληση όλων των υποχρεώσεων της μητρικής εταιρείας.

### **(3 μονάδες)**

**(β)** Η πληρωμή προς τον κ. Γιάννη, αδελφό του κ. Βασίλη έγινε πριν την έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης της εταιρείας. Με βάση το άρθρο 301 του Κεφ. 113 αυτή η πράξη μπορεί να θεωρηθεί δόλια και άρα να ακυρωθεί προς όφελος των πιστωτών. Η δολιότητα της πράξης μπορεί να διαφανεί από δύο παράγοντες:

- i. Η μεταφορά των χρημάτων έγινε μερικές μέρες πριν από τον διορισμό του εκκαθαριστή.
- ii. Η μεταφορά έγινε προς τον κ. Γιάννη, άτομο με το οποίο ο κ. Βασίλης έχει πρώτου βαθμού συγγένεια.

### **(4 μονάδες)**

**(γ)** Η κυμαινόμενη επιβάρυνση που δεν έχει καταχωρηθεί στις αρχές δεν αποκτά την ιδιότητα εξασφαλισμένης απαίτησης έναντι τρίτων. Συνεπώς, με την εκκαθάριση της εταιρείας, η εν λόγω επιβάρυνση δεν θα έχει προνομιακή μεταχείριση και δεν θα προηγείται άλλων απαιτήσεων.

Αντιθέτως, η απαίτηση που απορρέει από την μη καταχωρημένη κυμαινόμενη επιβάρυνση θα παραμείνει ως απλή (μη εξασφαλισμένη) υποχρέωση της εταιρείας και θα ικανοποιηθεί *pari passu*, δηλαδή ισότιμα και αναλογικά με τις υπόλοιπες μη εξασφαλισμένες απαιτήσεις των πιστωτών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 300 και επόμενα άρθρα του Κεφ. 113.

Εφόσον η εταιρεία τελεί ήδη υπό εκκαθάριση, η καθυστερημένη καταχώρηση δεν θα προσδώσει προτεραιότητα στην απαίτηση. Αντιθέτως, είναι άκυρη, σύμφωνα με το άρθρο 303 του Κεφ. 113, το οποίο προβλέπει ότι κυμαινόμενες επιβαρύνσεις που δημιουργούνται εντός 12 μηνών πριν την έναρξη της εκκαθάρισης είναι άκυρες, εκτός αν αποδειχθεί ότι η εταιρεία ήταν φερέγγυα κατά τον χρόνο σύστασής της.

**(δ) Πίνακας αποπληρωμών (17 μονάδες)**

	Ευρώ	Ευρώ	Ευρώ	(βαθμοί)	
<b>Πίνακας αποπληρωμών</b>					
Σταθερή επιβάρυνση επί του εργοστασίου				0.2	
Πώληση εργοστασίου	2500000			1	
Μείον πληρωμή παραλήπτη	-10000			1	
Πληρωμή σταθερής επιβάρυνσης	-2000000			1	
Υπόλοιπο θα χρησιμοποιηθεί έναντι των υπολοίπων πιστωτών.		490000			
<b>Εισπράξεις από πωλήσεις</b>					
Αποθήκη		550000		0.3	
Μηχανήματα		200000		0.3	
Φορτηγά και λοιπός εξοπλισμός		150000		0.3	
Πρώτες ύλες		0		0.3	
Αποθέματα (45000/3)		15000		0.3	
Οφειλές από υπεραγορές και άλλους πελάτες		70000		0.3	
Μετρητά στην τράπεζα		50000		0.3	
Μετρητά στην θυγατρική Dairy K Ltd		95000		0.3	
Προκαταβολές σε προμηθευτές		75000		0.3	

Από πώληση θυγατρικής στην Ρουμανία		80000		0.3	
Μετρητά στον αδελφό που πρέπει να ανακτηθούν.		200000			
Συνολικές εισπράξεις πωλήσεων και άλλων ανακτηθέντων περιουσιακών στοιχείων			1975000		
<b>Πληρωμές προνομιακών πληρωμών.</b>					
Πληρωμή εκκαθαριστή			-20000	0.3	
Πληρωμή μισθών			-35000	0.3	
Τμήμα φορολογίας			-65000	0.3	
ΓΕΣΥ			-39400	0.3	
Κοινωνικές ασφαλίσεις			-15600	0.3	
			1800000	0.3	
Εξόφληση - κυμαινόμενης επιβάρυνσης υπέρ LimBank			-800000	3	0
			1000000		
<b>Μη εξασφαλισμένοι πιστωτές</b>					
CY Bank		Ποσοστό μη εξασφαλισμένων πιστωτών.	Ποσό που θα λάβουν Parri Passu	1	
Δάνειο (3.000.000- 2.000.000)	1000000	0.833333	833,333.333333	2.5	
Δημοτικά τέλη (πληρωτέα πέραν του ενός έτους)	3500	0.002917	2,916.666667	0.5	
Προμηθευτές	140000	0.116667	116,666.666667	0.5	

Μισθοί διευθυντή	50000	0.041667	41,666.666667	0.5	
Συντεχνία τυροκόμων	5000	0.004167	4,166.666667	0.5	
Κοινωνικές ασφάλισεις διευθυντή	1500	0.00125	1250	0.5	
Συνολικές πληρωμές προς υπόλοιπους πιστωτές	1200000	1	1,000,000		
				17	